

Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal

Iktatószám: UVH/HF/NS/A/8/4/2015.
Ügyintéző: Gencsi János
Telefon: 06-1-4741-739

Tárgy: Ráckeve, Ráckevei-
Soroksári-Duna-ág 18,9615
fkm jobb part szelvényében
megvalósítani kívánt kis-
hajó kikötő létesítési enge-
délye

Melléklet: -

HATÁROZAT

Ráckeve Város Önkormányzata (2300 Ráckeve, Szent István tér 4.) –
továbbiakban: Engedélyes – megbízásából eljáró Pannon Gabion Kft. (2040
Budaörs, Holdfény u. 27-29.) kérelmére eljárás indult Ráckeve közigazgatási
területén, Ráckevei-Soroksári-Duna-ág 18,9615 fkm jobb part szelvényében
megvalósítani kívánt cölöpözött mólós kishajó kikötő létesítésének tárgyában a
Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala Főosztálynak
(H-1066 Budapest, Teréz krt. 62. Levélcím: 1387 Budapest, 62 Pf.: 30.) –
továbbiakban: Hatóság – előtt.

A folyamatban lévő eljárásban Engedélyes fenti tárgyban előterjesztet
kérelmének, annak érdemi vizsgálatát követően

h e l y t a d o k.

Engedélyes által, Ráckeve közigazgatási területén, Ráckevei-Soroksári-Duna-
ág 18,9615 fkm jobb part szelvényében – a Pannon Gabion Kft., Baksay Zoltán
által aláírt, 1219/1/2012 tervszámú létesítési engedélyezési terve alapján –
megvalósítandó cölöpözött mólós közforgalmú kishajó kikötő létesítését
engedélyezem, a következő feltételekkel:

I. A tervezett kikötő leírása

A tervezett létesítmény Ráckeve belterületén, a Ráckevei-Soroksári-Duna-ág
18,9615 fkm jobb part szelvényében, a 15/1 hrsz-ú területen, a Kiss I. sétányon
valósul meg, kishajók fogadásának céljára, az önkormányzat vendégeinek a
kiszolgálására, a partvonalra merőleges, cölöpözött mólós kialakítással, 12 m
hasznos hosszal.

A térkő burkolatú sétány mellett füves sáv húzódik a vízszélíig, ezért a móló és a
szegély között 1,5 m szélességű térkő burkolat lesz elhelyezve kerti szegéllyel. A
vízszél mellett 40 cm széles, 80 cm mély beton alap kerül, amely alátámasztja a
cölöpözött móló utolsó keretét. A cölöpözött móló 3,0 m cölöpkiosztással, 12,20 m
teljes hosszal készül, 1,5 m hasznos szélességgel.

HAJÓZÁSI FŐOSZTÁLY

KIKÖTŐI OSZTÁLY

1066 Budapest, Teréz krt. 62. • 1387 Budapest 62., Pf.: 30. • telefon: +36 1 474 1756 • fax: +36 1 311 1412

e-mail: hajo.kik@nkh.gov.hu

www.nkh.gov.hu

A cölöpökre (cölöppárokra) elhelyezett fejlemezre fekszenek majd fel a zártszelvényből készülő tartókeretek, amelyekre lesznek csavarozással rögzítve a járópallók.

Az így kialakuló móló oldallezárása a tartókerethez illetve a hosszirányú zártszelvényhez rögzített fapallókkal lesz kialakítva.

A kishajók kikötésére 8 db kikötőbika fog szolgálni a móló két oldalán, amelyek rögzítése a tartókerethez átmenő csavarokkal lesz megoldva.

A kikötő bejárata zárható kapuval vagy lánckorláttal lesz felszerelve és szintén a bejáraton részen háromsoros csőkorlát lesz elhelyezve.

A kikötőben kizárólag személy forgalom fog történni és jégmentes időszakban folyamatosan fog üzemelni.

II. A kikötő adatai

2.1. A tervezett kikötő helye

Víziút:	Ráckevei–Soroksári-Duna-ág
Folyamkilométer:	18,9615 fkm jobb part
Közigazgatási terület:	Ráckeve
Földrajzi azonosítója (WGS-84 rendszerben):	É 47° 09' 34,39"; K 018° 56' 47,94"

2.2. Területi adatok

Az kikötő parti területének ingatlan földnyilvántartási adatai				
Hrsz.	Műv.ág	Méret	Tulajdonos	Kezelő
15/1	Kivett közterület	1 ha 1386 m ²	Ráckeve Város Önkormányzata	
Az igénybevétel jogcíme:			saját tulajdon	
Az igénybevétel igazolása:			Tulajdoni lap másolat	

A kikötő vízterületének ingatlan földnyilvántartási adatai				
Hrsz.	Műv.ág	Méret	Tulajdonos	Kezelő
464/3	Kivett Duna folyam	99 ha 6517 m ²	Magyar Állam	Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság
Az igénybevétel jogcíme:			00490-0006/2014. ikt.számú vagyonkezelő hozzájárulás	
Az igénybevétel igazolása:			2014. október 20. napján kelt vagyonkezelői hozzájárulás	

2.3. Az engedélyes adatai

Neve:	Ráckeve Város Önkormányzata
Címe:	2300 Ráckeve, Szent István tér 4.
Értesítési/levelezési cím:	-

HAJÓZÁSI FŐOSZTÁLY

KIKÖTŐI OSZTÁLY

1066 Budapest, Teréz krt. 62. • 1387 Budapest 62., Pf.: 30. • telefon: +36 1 474 1756 • fax: +36 1 311 1412

e-mail: hajo.kik@nkh.gov.hu

www.nkh.gov.hu

Telefonszám (körzetszámmal):	24-523-343
Fax-szám (körzetszámmal):	24-523-343
E-mail cím (amennyiben van):	muszak@rackeve.hu

2.4. Hajózási adatatok

Üzemeltetési formája:	Közforgalmú
Jellege:	Folyami nyíltvízi, cölöpözött mólós bejáró híddal
Rendeltetése:	Kishajók és csónakok részére
Kikötő működése:	Folyamatos

2.5. A térség vízrajzi adatai

Mértékadó vízmérce:	Kvassay zsilip	Helye:	Budapest RSD 57,200 fkm		
Jellemző értékek			m Bf	m Af	cm
Vízmérce „0” pontja:			94,82		±0,00
Maximális üzemi vízszint:			96,392	97,067	-
NÜV:			96,192	96,867	-
Minimális üzemi vízszint (LKHV):			95,792	96,467	-

III. A tervezett kikötő létesítésével kapcsolatos hajózási hatósági előírások

Engedélyes köteles:

1. A létesítés során a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásaiban meghatározottakat, a kikötő, komp- és révátkelőhely, továbbá más hajózási létesítmény létesítéséről, használatba vételéről, üzemen tartásáról és megszüntetéséről szóló 50/2002. (XII. 29.) GKM rendelet (továbbiakban: **Kikötőrendelet**), valamint a víziközlekedés rendjéről szóló 57/2011. (XI.22.) NFM rendelet mellékletét képező Hajózási Szabályzat (továbbiakban: **Hajózási Szabályzat**) vonatkozó rendelkezéseit és feltételeit, betartani, valamint jelen határozatommal jóváhagyott tervek alapján a létesítési munkákat elvégezni.
2. A kivitelezési munka megkezdése előtt az építőipari kivitelezési tevékenységről, az építési naplóról és a kivitelezési dokumentáció tartalmáról szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendeletben meghatározott adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíteni.
3. A kivitelezést szaktervek és szakképzett műszaki vezető irányításával és ellenőrzésével végezni/végeztetni és az építési naplót napra készen vezetni, valamint azt az építési munka helyszínén tartani.
4. A kivitelezési munkák befejezését követően használatbavételi engedélyezési eljárást kell kezdeményezni a Kikötőrendelet 23.§ és 24.§-ban foglaltak szerint. A kérelemhez mellékelni kell a Kikötőrendelet 1. és 2. sz. mellékletében szereplő előírásoknak is megfelelő részletesebb megvalósulási tervdokumentációt, kitérve abban
 - a kikötő területét körülhatároló – beleértve a kikötési vízterületet is – földrajzi pontok EOY vagy GPS koordinátáinak ábrázolására;
 - a kikötő megközelíthetőségének leírására;

- arra, hogy a kikötő milyen merülésű és milyen méretű hajók fogadására lesz alkalmas;
- 5. A használatbavételi engedélykérelemhez csatolni kell:
 - a megvalósult létesítmény által igénybevett víz- és parterület használatára vonatkozó használati megállapodást, szerződést;
 - a kikötő befogadó képességének leírását (hajótípus, méret, darabszám);
 - a Kikötőrend tervezetét, melyet jóváhagyásra, külön eljárás keretében kell benyújtani (a tervezetben a felügyeletért felelős személyt, és annak elérhetőségét fel kell tüntetni);
 - a kikötő létesítményeinek vízjogi üzemeltetési engedélyét.
- 6. Határozatomat megőrizni, a helyszínen tartani és az ellenőrzési jogosultsággal rendelkező hatóságok részére azt bemutatni.
- 7. Az engedélyes adataiban bekövetkezett változást 8 napon belül írásban bejelenteni.
- 8. Tudomásul venni, hogy
 - 8.1. jelen határozatommal engedélyezett kikötői létesítmények műszaki megoldása csak a hajózási hatóság engedélye alapján (jelen határozatommal engedélyezett tervek alapján) lehetséges;
 - 8.2. amennyiben a kikötő megvalósításával kapcsolatos hajózási tevékenység (vízi munka) engedély köteles, akkor csak abban az esetben végezhető, ha a beruházó (vagy kivitelező) rendelkezik a 28/2000. (XII 18.) KöViM rendelet 2.§ d) pontban meghatározott munkavégzési engedéllyel;
 - 8.3. létesítési **engedélyem 2017. szeptember 15-ig érvényes;**
 - 8.4. létesítési engedélyem csak az igénybevett területek tulajdonosának/vagyonkezelőjének a folyamatos hozzájárulásával együtt érvényes és azzal együtt jogosít a létesítésre;
 - 8.5. határozatom
 - nem mentesít egyéb jogszabályokban előírt engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól;
 - nem jogosít a megvalósult létesítmények használatba vételére és üzemeltetésére;
 - nem ruházható át;
 - 8.6. más hatósági engedélyezési körbe tartozó létesítmények és építmények engedélyeztetési eljárásában a hajózási hatóság szakhatóságként működik közre;
 - 8.7. a létesítési engedély 2017. szeptember 16-án hatályát veszti, amennyiben eddig az időpontig az engedélyes nem kezdeményezi a Kikötőrendeletben előírt használatbavételi engedélyezési eljárást, kivéve, ha a létesítést ez idő alatt megkezdték, és a tervnek megfelelően végzik;
 - 8.8. a Hatóság a létesítési engedélyt a kérelmező – engedély érvényességének lejártá előtt benyújtott – kérelmére mindaddig, amíg az engedély megadásakor fennálló szabályok vagy körülmények időközben nem változtak meg, egy-egy évre ismételtlen – de legfeljebb 5 év teljes tartamra – meghosszabbíthatja.

IV. A kikötő létesítésével kapcsolatos szakhatósági előírások

HAJÓZÁSI FŐOSZTÁLY

KIKÖTŐI OSZTÁLY

1066 Budapest, Teréz krt. 62. • 1387 Budapest 62., Pf.: 30. • telefon: +36 1 474 1756 • fax: +36 1 311 1412

e-mail: hajo.kik@nkh.gov.hu

www.nkh.gov.hu

1. A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2013. szeptember 16-án kelt KTVF:1219-4/2013. iktatószámú szakhatósági állásfoglalásában az alábbiak szerint nyilatkozik:

A Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal (a továbbiakban Építési Hatóság) UVH/HF/NS/B/3917/3/2012. számú megkeresése, illetve a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] 13. számú melléklete szerinti adatlap alapján szakhatósági állásfoglalást adok. A Ráckevei (Soroksári) - Duna 18+961,5 1km jobb parti szelvényében mólós kishajó kikötő létesítési engedélyének megadásához (Engedélyes: Ráckeve Város Önkormányzata; 2300 Ráckeve, Szent István tér 4.) hozzájárulok.

A kikötőhely főbb műszaki adatai:

- teljes hossz: 12,20 m
- hasznos szélesség: 1,50 m

A cölöprendszer kiépítése:

- cölöpök száma: 2 x 5 db
- cölöpök külső átmérője: 159 mm
- cölöpök anyaga: kibetonozott acélcső
- a cölöpök középvonalainak haránt irányú távolsága: 1,11 m
- a cölöpök középvonalainak hosszirányú távolsága: 3,00 m
- a cölöpök hossza: 3,00-8,50 m (vízmélységtől függően)

Mértékadó vízszintek:

Max. Üv = 96,392 mBf(97,067 mAf)

NÜV = 96,192 mBf(96,867 mAf)

Min. ÜV = 95,792 mBf(96,467 mAf)

Kikötéseim:

Vízrendezési szempontból

1. A cölöpök létesítésére a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM. rendeletben felsorolt mellékletek benyújtásával vízjogi létesítési engedélyt kell kérni a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségtől (a továbbiakban: Felügyelőség).
2. A kikötő komp- és révátkelőhely, továbbá más hajózási létesítmény létesítéséről, használatbavételéről, üzemben tartásáról és megszüntetéséről szóló 50/2002. (XII. 29.) GKM rendelet 2. sz. mellékletének 2.2.2.1. pontja alapján a Ráckevei (Soroksári)—Duna-ág kezelője, a Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság hozzájárulását is meg kell kérni.
3. A víziközlekedés egyes belvízi utakon környezetvédelmi okokból való korlátozásáról és a korlátozás alá eső területeken kiadható üzemeltetési engedélyről szóló 30/2003. (III. 18.) Korm. rendeletben előírt, a Ráckevei (Soroksári)—Duna-ágra vonatkozó közlekedési korlátozásokat a kikötő tervezett üzemeltetésével kapcsolatban figyelembe kell venni.
4. A nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint fakadó vizek által veszélyeztetett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról szóló 21/2006. (I. 31.) Korm. Rendelet 2. §-ában meghatározott szélességű kezelőszávon belül, az adott

HAJÓZÁSI FŐOSZTÁLY

KIKÖTŐI OSZTÁLY

1066 Budapest, Teréz krt. 62. • 1387 Budapest 62., Pf.: 30. • telefonon: +36 1 474 1756 • fax: +36 1 311 1412

e-mail: hajo.kik@nkh.gov.hu

www.nkh.gov.hu

vízilétesítményhez kapcsolódó vízgazdálkodási szakfeladatok ellátását (mérések, vizsgálatok, ellenőrzések stb.) az építési tevékenység nem akadályozhatja, a parti sávon belül az építéshez szükséges anyagok és eszközök nem deponálhatók.

5. A kivitelezés megkezdése előtt 8 nappal a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatóságot értesíteni kell a munkakezdésről.
6. A használatba vételi engedélyhez való hozzájárulásom alapfeltétele annak igazolása műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvvel, hogy a cölöpök érvényes és jogerős vízjogi létesítési engedély alapján épültek meg. A jegyzőkönyvhöz csatolni kell a vízfolyás kezelőjének a kivitelezést elfogadó nyilatkozatát.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

7. Az építés során keletkező hulladékokat hulladékkezelési engedéllyel rendelkező szállító szállíthatja el és arra engedéllyel rendelkező kezelőnek adhatók át (hasznosításra, ártalmatlanításra).
8. A használatbavételi engedély kérelemmel együtt be kell nyújtani a felelős műszaki vezető nyilatkozatát arról, hogy az építőipari kivitelezési tevékenységet a jogerős építési engedélynek és a jóváhagyott építészeti-műszaki dokumentációnak stb. megfelelően végezték, illetve, hogy az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladék mennyisége elérte-e az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendeletben [a továbbiakban: 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet] előírt mértéket.
9. A felelős műszaki vezető nyilatkozatának ki kell térnie arra is, hogy az építési-bontási hulladékokat az előírások szerint kezelték, és legkésőbb az építőipari kivitelezési tevékenység befejezésekor a munkaterületről — engedéllyel rendelkező szervezet által engedéllyel rendelkező kezelőnek — hasznosításra, illetve ártalmatlanításra elszállították.

Vízminőség-védelmi szempontból:

10. A kivitelezés során a vízfolyásba a szabad áramlást akadályozó-, illetve szennyező anyag nem kerülhet.
11. A kivitelezés során esetleg bekövetkező szennyeződés esetén a szükséges környezetvédelmi lépéseket haladéktalanul meg kell tenni, amelyeket a Felügyelőséggel kell jóváhagyatni, illetve engedélyeztetni.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

12. Az építési hulladékot, illetve egyéb porkepződést okozó anyagok szállítását kiporzást és kiszóródást megakadályozó ideiglenes takarású konténerben, vagy e feltételeket biztosító célgéppel, szállítójárművel kell végezni.

Táj- és természetvédelmi szempontból:

13. A létesítés nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket (a továbbiakban: Natura 2000 terület), az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat, illetve élőhely típusokat.
14. A létesítés nem veszélyeztetheti, illetve károsíthatja védett faj egyedeit.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek helye nincs, az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jog az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság által hozott határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolható.

2. A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal örökségvédelmi Osztály a 2013. január 30-án kelt PE-06D/OR/304-1/2013. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában az alábbiak szerint nyilatkozik:

A Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalától Hivatatomhoz érkezett megkeresésére a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012 (XII. 20.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 13. § (1) bekezdés alapján az építési engedély kiadásához feltételként előírt örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulást megadom.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, annak hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslattal támadható meg.

3. A Pest Megyei Kormányhivatal Ráckevei Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete 2013. január 21-én kelt XIV-R-036/00148-2/2013 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalásában az alábbiak szerint nyilatkozik:

Hivatkozott számú szakhatósági megkeresésre a Ráckeve, RSD 18,9615 fkm jobb part szelvényében kishajó kikötő létesítés - építtető: Ráckeve Város Önkormányzata (2300 Ráckeve, Szent István tér 4.) építési engedélyének kiadásához közegészségügyi szempontból kikötés nélkül hozzájárulok. Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

4. Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Jegyzője a 2015. július 24-én kelt, 07/3117-1 számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbiak szerint nyilatkozik:

Ráckeve, 15/1 hrsz.-ú ingatlan előtti RSD: 18.9615 fkm partszakasz kishajó kikötő létesítési engedélye ügyében a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően szakhatósági állásfoglalásomat kikötés nélkül megadom.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Döntésem ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalánál (1066 Budapest, Teréz krt. 62.) – de a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központjához címzetten – lehet előterjeszteni.

A fellebbezésről a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központja dönt.

A fellebbezés díjköteles. Az első fokon eljáró közlekedési hatóság határozata ellen benyújtott fellebbezés díja 92 000 Ft., azaz Kilencvenkettőezer forint, melyet a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell Nemzeti Közlekedési Hatóság 10032000-00289926-00000000 számú költségvetési számlájára befizetni.

Indokolás

HAJÓZÁSI FŐOSZTÁLY

KIKÖTŐI OSZTÁLY

1066 Budapest, Teréz krt. 62. • 1387 Budapest 62., Pf.: 30. • telefon: +36 1 474 1756 • fax: +36 1 311 1412

e-mail: hajo.kik@nkh.gov.hu

www.nkh.gov.hu

Ügyfél 2012. július 2-án iktatott kérelmére UVH/HF/NS/B/3917/2012. ikt.számon eljárás indult Ráckeve közigazgatási területén, a Ráckevei–Soroksári-Duna-ág 18,9615 fkm jobb part szelvényében megvalósítani tervezett cölöpözött mólós közforgalmú kishajó kikötő létesítési engedélyezése ügyében, amely eljárás 2013-ban az UVH/HF/NS/A/264/2013. ikt.számon, 2014-ben az UVH/HF/NS/A/7637/2014. ikt.számon és 2015-ben az UVH/HF/NS/A/8/2015. ikt.számon folytatódott.

Engedélyes kérelméhez a Hatósághoz benyújtotta a *kikötő, komp- és révátkelőhely, továbbá más hajózási létesítmény létesítéséről, használatbavételéről, üzemben tartásáról és megszüntetéséről* szóló 50/2002. (XII. 29.) GKM rendelet (továbbiakban: **Kikötőrendelet**) 15. §-ban meghatározott mellékleteket valamint hiánypótlási felszólításomat követőentöbb részletben 2012. július 25-én, 2014. december 17-én és 2015. szeptember 14-én megküldte a

1. a hajózási hatósági eljárási díj befizetését igazolását;
2. a használatbavételi engedélyeztetési eljárásban szakhatóságként közreműködő területileg illetékes szakhatóságok szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj befizetési igazolást,
3. a nyilatkozatot az üzemeltetési formáról,
5. a vízterület vagyonkezelőjének hozzájárulását,
6. a kikötő parton történő megközelíthetőségének a leírását,
7. a létesítéssel érintett terület határait meghatározó pontok koordinátáit.
8. a földhivatali tulajdoni lap másolatot a vízterületről.

A kikötő létesítési tervdokumentációját mellékelve – a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban **Ket.**) 44.§-a alapján – a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm rendelet 5. számú mellékletében meghatározott szakhatóságokat szakhatósági állásfoglalásuk megadása céljából megkerestem.

Szakhatósági megkeresésemre:

1. A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2013. szeptember 16-án kelt KTVF:1219-4/2013. iktatószámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolja:

A Felügyelőségre 2013. január 7. napján érkezett a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal UVH/HF/NS/B/3917/3/2012. számú szakhatósági megkeresése tárgyi ügyben.

A 3 14/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) bekezdése értelmében a 3. számú melléklet szerinti olyan tevékenység esetén, amely nem éri el a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbértéket, vagy a 3. számú mellékletben a tevékenységre megállapított feltétel nem teljesül, kormányrendeletben meghatározott esetekben a Felügyelőség - a környezethasználó által benyújtott, a 13. számú melléklet szerinti adatlap alapján - előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nélkül, más hatósági, szakhatósági eljárásban az 5. számú mellékletben foglaltak szerint vizsgálja, hogy a tevékenység következtében jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e.

HAJÓZÁSI FŐOSZTÁLY

KIKÖTŐI OSZTÁLY

1066 Budapest, Teréz krt. 62. • 1387 Budapest 62., Pf.: 30. • telefon: +36 1 474 1756 • fax: +36 1 311 1412

e-mail: hajo.kik@nkh.gov.hu

www.nkh.gov.hu

A Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet] 8/E. § (1) és (4) bekezdése, valamint 5. számú mellékletének I. 1. és IV. 1. pontja alapján tárgyi ügyben a Felügyelőség szakhatósági hatáskörrel rendelkezik. A rendelet 8/H. § (3) bekezdése értelmében, az 5. számú melléklet I. 1. és IV. 1. pontjában foglalt esetekben a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben meghatározott, a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatára szolgáló adatlapot (a továbbiakban: adatlap) mellékelni kell az engedélykérelemhez.

A megkeresést, valamint a csatolt, a Pannon Gabion Kft. (2040 Budaörs, Holdfény u. 27-29., a továbbiakban: Tervező) által készített, 1219/1/2012 tervszámú, 2012. júliusi keltezésű dokumentációt megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a kishajó kikötőt a partvonalra merőleges, cölöpözött mólóval alakítják ki. A partvonal mellett 40 cm x 80 cm beton alaptest épül, mely a móló szélső tartókeretét támasztja alá. A többi tartókeret alátámasztását cölöpök biztosítják, a keretek a cölöpökre elhelyezett fejlemezekre kerülnek. A tartókeretek zártszelvényből készülnek, ezekre kerülnek a járópallók. A kikötő egyidejűleg 4 db max. 6,0 m hosszúságú csónak vagy kishajó fogadására alkalmas.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjáról szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet] 1. § és 6/A. § (1) bekezdése értelmében a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi szakhatósági eljárásokért a rendelet 1. számú mellékletének VI. fejezetében meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

A 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet 3. § (5) bekezdése értelmében az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a kérelemhez mellékelni kell.

Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

Tárgyi beruházás országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint. Ugyanakkor a kishajó kikötő létesítési helye érinti a Ráckevei (Soroksári)—Duna-ágot (a továbbiakban: RSD), amelynek teljes szakasza része az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott a Ráckevei—Duna-ág (HUDI 20042) nevű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési területnek (Natura 2000). Továbbá az RSD része az Országos Területrendezési Tervről (a továbbiakban: OTv) szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat, ökológiai folyosó övezetének, amelynek célja, hogy a természetvédelmi szempontból jelentős, természetközeli állapotokat tükröző területek összeköttetését, a szükséges ökológiai kapcsolatok fennmaradása érdekében biztosítsa.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a Natura 2000 terület természetvédelmi célkitűzése az azon található, a kijelölés alapjául szolgáló közösségi jelentőségű fajok és élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint

a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdései alapján: „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdése értelmében a természetvédelmi hatóság az (1) bekezdés szerinti beruházást akkor engedélyezheti, ha az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár. továbbá - a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel - nem ellentétes a jelölés céljaival.

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése szerint „Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése szerint „A terv kidolgozója, illetve a beruházó a 14. számú mellékletnek megfelelően hatásbecslési dokumentációt készít, amely alapján a hatásbecslést a felügyelőség végzi. A hatásbecslési dokumentációt a környezetvédelmi, természetvédelmi és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló jogszabály alapján a természetvédelem szakterület megfelelő részterületén szakértői jogosultsággal rendelkező szakértő is elkészítheti.”

Az engedélyezési eljárás során megállapításra került, hogy a kishajó kikötő létesítése a fent említett védendő területre és élővilágára hatással lehet.

Fentiek alapján Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció benyújtása vált szükségessé, amelynek benyújtására Tervezőt KTVF: 1219-1/2013. számon felhívtam.

A felhívásra Tervező benyújtotta a LocArt Kft. Természetvédelmi Mérnöki Iroda (8900 Zalaegerszeg, Kossuth út 15.) által készített 2013. júniusi keltezésű, Tsz377-Msz266/2013 munkaszámú dokumentációt.

Az eljárás során megállapításra került, hogy az ügy elbírálásához szükséges esetleges védett és Natura 2000 fajok hatásterületen történő előfordulására vonatkozó adattal a Ráckevei—Duna-ág (HUDI 20042) nevű Natura 2000 terület, valamint a térség ex lege védett úszólápterületeinek kijelölője és természetvédelmi kezelője, a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) rendelkezik, ezért KTVF: 1219-3/2013. számon belföldi jogsegély keretében megkértem a szükséges adatokat a DINPI-től.

A DINPI 4245/2/2013. számon adta meg nyilatkozatát, amelyben az alábbiakat közölte:

„A tervezett létesítmény érinti a Ráckevei Duna-ág NATURA 2000 területet (HUDI 20042), ahol az álabbi jelölő élőhelyek és fajok fordulhatnak elő:

Élőhelyek:

Enyves éger (<i>Alnus glutinosa</i>) és magas kőris (<i>Fraxinus excelsior</i>) alkotta ligeterdők (<i>Alno Padion Alnion incanae</i> , <i>Salicion albae</i>)
Keményfás ligeterdők nagy folyók mentén <i>Quercus robur</i> , <i>Ulmus laevis</i> és <i>Ulmus minor</i> <i>Fraxinus excelsior</i> vagy <i>Fraxinus angustifolia</i> fajokkal (<i>Ulmenion minoris</i> .)
Mészkedvelő üde láp- és sásrétek
Természetes disztróf tavak és tavacskák
Természetes eutróf tavak <i>Magnopotamion</i> vagy <i>Hydrocharition</i> növényzettel
Tőzegmohás lápok és ingólápok

Fajok:

<i>Umbra krameri</i>	lápi póc
<i>Misgurnus fossilis</i>	réti csík
<i>Botnina bombina</i>	vöröshasu unka
<i>Emys orbicularis</i>	mocsári teknős
<i>Myotis myotis</i>	közönséges denevér
<i>Aspius aspius</i>	balin
<i>Rhodeus sericeus amarus</i>	szivárványos ökle
<i>Lutra lutra</i>	vidra
<i>Cucujus cinnaberinus</i>	skarlábogár
<i>Liparis loeselii</i>	hagymaburok
<i>Triturus dobrogicus</i>	dunai tarajosgőte

A tervezett létesítmény jelölő élőhelyet nem érint. A terület pontos faunájáról Igazgatóságunk konkrét adattal nem rendelkezik. Alkalomszerűen előfordulhat a balin és a szivárványos ökle. Általánosan jellemző, hogy a mólók, stégek, illetve egyéb a partot érintő építmények létesítése során jelentős nádas, esetleg úszólápos területek sérülnek, illetve használatuk során a környező nádas állatvilága zavarást szenved el. Ugyanakkor a jelenleg tapasztalható rendkívüli mennyiségű stég, móló, úszómű...stb. jelenleg kedvezőtlenül alakítja a Soroksári Duna tájképét. Igazgatóságunk javaslata szerint szükséges lenne arra törekedni, hogy az egymástól néhány méterre található egyéni stégek helyett 150-200 m-ként nagyobb, közösségi stégek kerüljenek kialakításra. Ezek helyét Igazgatóságunk közreműködésével szükséges kijelölni. Előzetes javaslatunk szerint hajókikötőket a már beépített, táj- és természetvédelmi szempontból értéktelen partok mentén célszerű kialakítani.

A jelen megkeresésben bemutatott kikötő Ráckeve belterületén, egy jelenleg is intenzíven hasznosított területe egy sétány mellett kerülne kialakításra, ahol a parti növényzet gyér, nem természetes. A táj a városi vízparti környezetre jellemző, kultúrpark jellegű. Igazgatóságunk állásfoglalása szerint a kikötőket, illetve egyéb vízi létesítményeket pont az ilyen jellegű helyekre szükséges

koncentrálni annak érdekében, hogy az értékesebb, természetesebb jellegű part érintetlen maradjon.

A tervezett beruházás így összeegyeztethető a természetvédelmi célokkal.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdése szerint „A hatásbecslés során - a 15. számú melléklet szerinti szempontokra figyelemmel - vizsgálni kell a tervnek vagy beruházásnak, illetve az azok megvalósítására vonatkozó egyéb ésszerű megoldásoknak a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt várható hatását.” A Felügyelőség ennek megfelelően a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 15. számú melléklete alapján a hatásbecslést elvégezte.

A 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdése alapján „A terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá - a 4. § (1) bekezdésre Figyelemmel - nem ellentétes a jelölés céljaival.”

A Felügyelőség a DINPI véleményének figyelembe vételével megállapította, hogy mivel a tervezett létesítés minimális új területfoglalással jár, továbbá a területen nem természetes körülmények uralkodnak, a kishajó kikötő létesítése várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhely típusok természetvédelmi helyzetére kimutatható jelentős hatást nem gyakorol.

Vízrendezési kikötéseimet a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény, a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet figyelembevételével adtam meg.

A hatáskörömbbe utalt kérdések tekintetében a rendelkezéseimre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások, valamint kikötéseim betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, természetvédelmi, illetve vízügyi érdeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Kérem a Tisztelt Engedélyező Hatóságot, hogy az alábbi szakaszt közölje határozatában:

Felhívom a figyelmet a következőkre:

- A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

- A Tvt. 7.§ (2) bekezdése szerint: „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében: a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről

- A Tvt. 8. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”
- A Tvt. 42. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”
- A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvó helyeinek lerombolása, károsítása.
- Az OTv. 2. § 21. pontja alapján az országos ökológiai hálózat: „országos területrendezési tervben megállapított övezet, amelybe az Országos jelentőségű természetes, illetve természetközeli területek és az azok között kapcsolatot teremtő ökológiai folyosók egységes, összefüggő rendszere tartozik, és amelynek részei a magterületek, az ökológiai folyosók és a puffterületek”.
- A Tvt. 80. § (1) bekezdése szerint „Aki tevékenységével vagy mulasztásával... e) a természetvédelmi hatóság engedélyéhez, hozzájárulásához kötött tevékenységet engedély, hozzájárulás nélkül vagy attól eltérően végez természetvédelmi bírságot köteles fizetni.”
- A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdése alapján „A védett természeti területnek nem minősülő Natura 2000 területen tilos engedély nélkül vagy az engedélytől eltérő módon olyan tevékenységet folytatni, illetve olyan beruházást végezni, amely - a 4. § (1) bekezdésére figyelemmel - a terület védelmi céljainak a megvalósítását akadályozza.”
- A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 8. § (3) bekezdése alapján „A (2) bekezdés esetén a természetvédelmi hatóságként eljáró környezetvédelmi természetvédelmi és vízügyi felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) az engedélyköteles tevékenységet engedély hiányában, illetőleg az engedélyben foglaltaktól eltérő módon végző személyt e tevékenységének a folytatásától eltiltja. A tevékenység tilalma helyett korlátozás is elrendelhető amennyiben a Natura 2000 terület védelmének biztosításához ez is elegendő
- Szakhatósági állásfoglalásomat a 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 8/E. § (4) bekezdése, és az 5. melléklet IV. pontja, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése, és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 25. § b) pontja, 28. § c) pontja, 28/A. § és 32. § (1) bekezdése, illetékességét az 1. számú melléklet IV.5. pontja alapján adtam meg.
- A Ket. 44. § (9) bekezdése értelmében a szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél az engedélyező hatóság által hozott határozat - vagy az eljárást megszüntető végzés - ellen nyújthat be jogorvoslati kérelmet.
- Kérem a Tisztelt Engedélyező Hatóságot, hogy határozatát a Ket. 78. § (1) bekezdése értelmében szíveskedjék a Felügyelőségre megküldeni.

2. A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal örökségvédelmi Osztály a 2013. január 30-án kelt

HAJÓZÁSI FŐOSZTÁLY

KIKÖTŐI OSZTÁLY

1066 Budapest, Teréz krt. 62. • 1387 Budapest 62., Pf.: 30. • telefon: +36 1 474 1756 • fax: +36 1 311 1412

e-mail: hajo.kik@nkh.gov.hu

www.nkh.gov.hu

PE-06D/OR/304-1/2013. ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolja:

A létesítendő cölöpözött mólós kishajó kikötő számára megjelölt hely, a Ráckevei-Soroksári-Duna-ág jobb partján, mely a ráckevei 11003 törzsszámú MJT-n található. közterület.

Az illetékes hatóságtól kérték engedélyezését, melyben hatóságom az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. melléklet 34. sora szerint szakhatóságként működik közre.

A Kötv. 40/A § úgy rendelkezik, hogy a műemlékvédelem sajátos tárgyai körében védelem alatt álló valamennyi ingatlan esetében biztosítani kell az építészeti, városépítészeti, valamint egyéb környezeti, természeti értékek fenntartható használatát és a hagyományos tájhasználat megőrzését. A tervezett cölöpözött mólós kishajó kikötő létesítése műemléki érdeket nem sért, ezért a hozzájárulásomat megadtam.

Hatáskörömet a régészeti örökség és műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/20012 (XII 20) Kormányrendelet 2 § (1) bekezdése, illetékességem a kormányrendelet 1 sz. melléklete 13. sora biztosítja.

3. A Pest Megyei Kormányhivatal Ráckevei Járási Hivatal Járási Népegészségügyi Intézete 2013. január 21-én kelt XIV-R-036/00148-2/2013 ügyiratszámú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolja:

Ráckeve Város Önkormányzatának kérelmére indult, Ráckeve, RSD 18,9615 fkm. jobb part szelvényében kishajó kikötő építési engedélyezési ügyében a Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. Törvény 44. § (1) bekezdése, valamint a Nemzeti Közlekedési hatóságról szóló 26312006.(XII. 20.) Korm. rendelet 5. sz. melléklete alapján. A megküldött PANNON GABION Kft. által készített engedélyezési dokumentáció alapján megállapítható, hogy az abban foglaltak szerint a közegészségügyi hozzájáruló szakhatósági állásfoglalás megadható. Hatóságom hatáskörét az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységekről szóló 1991. évi XI. törvény, a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006.(XII.20.) Korm. rendelet 5. sz. melléklete, illetékességét az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet állapítja meg.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

4. Szigetszentmiklós Város Önkormányzatának Jegyzője a 2015. július 24-én kelt, 07/3117-1 számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolja:

HAJÓZÁSI FŐOSZTÁLY

KIKÖTŐI OSZTÁLY

1066 Budapest, Teréz krt. 62. • 1387 Budapest 62., Pf.: 30. • telefon: +36 1 474 1756 • fax: +36 1 311 1412

e-mail: hajo.kik@nkh.gov.hu

www.nkh.gov.hu

A Pest Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Hivatal) a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Törvény (továbbiakban: Ket.) 42. § (1)-(6) bekezdése, valamint Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII.20.) korm.rendelet 8/E. § (1) bekezdése alapján Szigetszentmiklós Város önkormányzatának jegyzőjét kötelezte a tárgyi ügy szakhatósági állásfoglalásának megadására.

Megállapítottam, hogy az engedélyben rögzített feltételek szerint a környezeti elemekben, vagy rendszerekben, amelyek védelme jogszabály alapján a hatáskörömbé tartozik, jelentős állapotváltozás nem következett be, illetve nem valószínűsíthető olyan környezetveszélyeztetés, amely elleni védelmet jogszabály az önkormányzat jegyzőjének hatáskörébe utalja, úgy a tevékenység továbbra sem ellentétes Ráckeve Képviselőtestületének a Helyi Építési Szabályzatról szóló 19/1998. (IX.25.) sz. és a környezetvédelem részleges helyi szabályozásáról szóló 12/2001. (IX.24.) Önkormányzati rendeletével.

Szakhatósági hozzájárulásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés g) pontja, illetve a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22) Korm. rendelet 27. § (1) bekezdése alapján adtam meg.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (2) bekezdése, illetve a bírói felülvizsgálat lehetőségét a Ket. 109. § (1) bekezdése alapján zártam ki, e jogszabályra hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

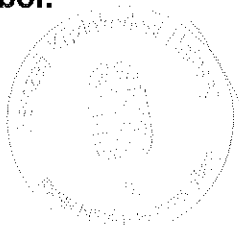
Az eljárás során az ügyben keletkezett valamennyi iratot megvizsgáltam, a vonatkozó jogszabályi előírásokat áttekintettem és megállapítottam, hogy a kikötő létesítési engedélyezésének jogszabályi akadálya nincs és annak jogszabályi feltételei fennállnak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 20. § (1) bekezdésében, továbbá a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendeletben meghatározott hatásköröm alapján az ott megjelölt illetékességi területemen jártam el.

Határozatomat a 2004. évi CXL. törvényben foglaltak szerint, az 50/2002. (XII. 29.) GKM rendelet 14.-22. §-ok alapján hoztam meg.

Budapest, 2015. szeptember 15.

**Bíró József Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal vezető
elnökhelyettes nevében és megbízásából:**



Kojnok Róbert
főosztályvezető