



PEST MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: PE/FM2/436-5/2016.

Tárgy: Módosító javaslat elutasítása

Ügyintéző: Pető Zoltán

Hiv. szám:

Telefon: 06-28-532-362

Melléklet:

Sáfrán József (lakcím: 2344 Dömsöd, Irinyi u. 5.) kapcsolattartó által benyújtott, a 13-576250-301 és a 13-578150-301 kódszámú vadászterületek határaival kapcsolatos módosító javaslat tárgyában, elsőfokú vadászati hatósági jogkörben eljárva meghoztam az alábbi

**HATÁROZATOT**

Sáfrán Józsefnek, a Pest Megyei Kormányhivatal 13-576250-301 és a 13-578150-301 kódszámú vadászterületek határára vonatkozó ajánlását érintő módosító javaslatát

**ELUTASÍTOM.**

A hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja 20.000 forint, amelyet az ügyfél 2016. május 31-én megfizetett.

Jelen határozat ellen, annak közlésétől számított tizenöt napon belül a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatalhoz címzett, de a Pest Megyei Kormányhivatalhoz benyújtott fellebbezésnek van helye. A fellebbezést indokolni kell.

A fellebbezési eljárás igazgatási szolgáltatási díja 6.000 forint, amelyet a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00289782-00000000 számú fizetési számlájára átutalás vagy fizetési számlára történő készpénzbefizetés útján kell megfizetni. A fizetési megbízás közlemény rovatában fel kell tüntetni jelen határozat számát, az ügyfél nevét és adószámát, illetve adóazonosító jelét. A jogorvoslati díj befizetését igazoló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez csatolni kell.

**INDOKOLÁS**

A Pest Megyei Kormányhivatal hivatalból ajánlást tett közzé hirdetményi úton a 13-576250-301 és a 13-578150-301 kódszámú vadászterületek határára, a 2017.03.01-től- 2037.02.28-ig tartó üzemtervi ciklusra, az ajánlásban szereplő határokkal.

Sáfrán József (lakcím: 2344 Dömsöd, Irinyi u. 5.) 2016. május 11. napján előterjesztett kérelmében a 13-576250-301 és a 13-578150-301 kódszámú vadászterületek határára vonatkozó ajánlását érintő módosító javaslatot nyújtott be a Hatóságomhoz.

A vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény (a továbbiakban: Vtv.) 11/A. § (5) bekezdés szerint, az ajánlással érintett vadászterület földtulajdonosa az ajánlásra

a) a vadászterület határaival kapcsolatos módosító javaslatot, illetve  
b) új vadászterület kialakítását célzó javaslatot (az a) és b) pont a továbbiakban együtt: módosító javaslat) nyújthat be a vadászati hatóságokhoz a hatályos vadgazdálkodási üzemtervi ciklus utolsó vadászati évének május 15. napjáig.

A Vtv. 11/A. § (6) bekezdése szerint a földtulajdonos a módosító javaslatot egyedül vagy más földtulajdonossal együtt is benyújthatja.

A Vtv. 11/A. § (7) bekezdése szerint a módosító javaslatot a 8. §-ban és a 19. § (2) bekezdésében meghatározott feltételek figyelembevételével lehet benyújtani, azzal, hogy legalább háromszáz hektár, egybefüggő, vadászterületnek minősülő területre vonatkozhat.

A Vtv. 11/A. § (8) bekezdésében foglaltak alapján a (7) bekezdésben meghatározott terület legfeljebb egyharmada más, nem a módosító javaslatot benyújtó földtulajdonos(ok) tulajdonában is lehet.

A Sáfrán József által benyújtott módosító javaslatot megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a módosító javaslat nem felel meg a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény végrehajtásának szabályairól szóló 79/2004. (V. 4.) FVM rendelet (a továbbiakban: Vhr.)7. (3) és (5) bekezdéseiben, valamint a 7/A. § (1) bekezdésben meghatározott feltételeknek.

A módosító javaslat nem tartalmazza a Vhr. 7/A. § (1) a) pontjában előírtakat, amely szerint „a módosító javaslatot benyújtó személy vagy a meghatalmazott kapcsolattartó teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy a módosító javaslat melyik ajánlásban szereplő - kódszámokkal megjelölt - vadászterületeket érinti”. A beadványt nem foglalták teljes bizonyító erejű magánokiratba.

A módosító javaslat nem tartalmazza a Vhr. 7/A. § (1) e) pontjában előírtakat, „a módosító javaslatot benyújtó személy vagy a meghatalmazott kapcsolattartó nyilatkozatát arról, hogy a tulajdonában, illetve a képviselt személyek tulajdonában lévő földterület milyen százalékos arányban áll a módosító javaslattal érintett teljes földterülettel”

A Vtv. 11/A. § (7-8) bekezdései szerint „a módosító javaslatot a 8. §-ban és a 19. § (2) bekezdésében meghatározott feltételek figyelembevételével lehet benyújtani, azzal, hogy legalább háromszáz hektár, egybefüggő, vadászterületnek minősülő területre vonatkozhat.(8) A (7) bekezdésben meghatározott terület legfeljebb egyharmada más, nem a módosító javaslatot benyújtó földtulajdonos(ok) tulajdonában is lehet.”

A módosító javaslat két területrészt tartalmaz, amelyek nem egybefüggők és egyenként nem érik el a 300 hektáros nagyságot.

A beadvány 113,196 hektárra vonatkozó földtulajdonosi támogatottság igazolást tartalmaz, amely a jogszabály által minimálisan előírt kétharmados támogatottsági arányt nem éri el.

Megjegyzem, hogy a módosító javaslathoz csatolt térkép nem tartalmazza az ajánlásban szereplő 13-578150-301 kódszámú vadászterület határvonalát sem, azon csak a 13-578110-1-4-1 kódszámú vadászterület határát tüntették fel.

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint a módosító javaslat elutasításáról döntöttem.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 13. § (1)-(4) bekezdései alapozzák meg.

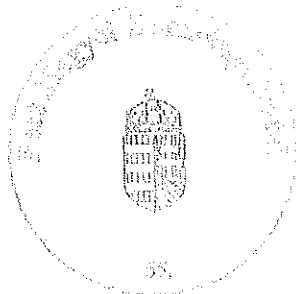
A módosító javaslat benyújtásának igazgatási szolgáltatási díját a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. mellékletének 13.3.2. pontja határozza meg.

Határozatomat a közigazgatási eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdésének és 72. § (1) bekezdésének megfelelően adom ki.

A jogorvoslat lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdés szerint biztosítottam.

A fellebbezési eljárás díjáról történő tájékoztatás a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 2. § (1)-(3) bekezdésén, valamint a 4. § (1) és (3) bekezdésén alapul.

Gödöllő, 2016. június 6.



Dr. Tarnai Richárd  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából:

Szabó Zoltán  
osztályvezető

A határozatot kapják:

1. Sáfrán József, 2344 Dömsöd, Irinyi u. 5.
2. PMKH Pénzügyi és Gazdálkodási Főosztály Pénzügyi Osztály
3. Irattár

Az érintett települési önkormányzat honlapján és hirdetőtábláján 30 napig hirdetményi úton történő közlésre:

1. Ráckeve Város Polgármesteri Hivatala (elektronikus úton: [mesterne@rackeve.hu](mailto:mesterne@rackeve.hu))
2. Kiskunlacháza Nagyközség Polgármesteri Hivatala (elektronikus úton: [pmhivatal@kiskunlachaza.hu](mailto:pmhivatal@kiskunlachaza.hu))
3. Dömsöd Nagyközség Polgármesteri Hivatala (elektronikus úton: [domsod@domsod.hu](mailto:domsod@domsod.hu))