

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**amely készült Ráckeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete
2011. október 24-én megtartott rendkívüli üléséről,
a közmeghallgatásról**

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti tanácskozó terme
Ráckeve, Szent István tér 4.

Az ülés időtartama: 18.04 – 20.12 óráig

Jelen voltak: a képviselő-testület tagjai a csatolt jelenléti ív szerint
Szadai József polgármester
Mesterné Veszeli Mária jegyző
dr. Kereszturi Zita aljegyző, kabinetvezető
a hivatal irodavezetői
a meghívottak a csatolt jelenléti ív szerint
a város érdeklődő lakossága

Szadai József: Köszöntötte a megjelenteket, a KÖR TV nézőit, a város intézményvezetőit, és a személyesen megjelent érdeklődő polgárokat. Ő, mint polgármester, a jegyző, a városi intézmények vezetői, a Polgármesteri Hivatal irodavezetői, a városi szolgáltatásokat végző gazdasági társaságok vezetői igyekeznek majd a lehető legalaposabban pontos válaszokat adni a jelenlevők által felteendő, a telefonon, levélben, e-mailen, fórumon beérkező lakossági kérdésekre a közmeghallgatás során.

Elmondta, hogy a közmeghallgatási értesítőben rögzítettek szerint a közmeghallgatás ideje alatt, 18.00-20.00 óra között az 523-346-os és az 523-333-as telefonszámon, illetve a rackeve@rackeve.hu e-mail címen lehet kérdéseket feltenni.

A közmeghallgatás az önkormányzati törvény szerint rendkívüli testületi ülésnek minősül, mely nyilvános ülés. Megállapította, hogy a képviselő-testület 9 tagja közül 8 fő van jelen, így határozatképes a testület.

A közmeghallgatást megnyitotta. Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának 31.§ (1) bek. b/ pontja alapján javaslatot tett az ülésről készülő jegyzőkönyv hitelesítőire Feith János képviselő és Szále Zsolt képviselő személyére.

A képviselő-testület egyhangúlag megbízta az ülésről készülő jegyzőkönyv hitelesítésével

Feith János és Szále Zsolt

képviselőket.

Ismertette a közmeghallgatás napirendi pontjait:

1. Polgármesteri beszámoló
2. Tájékoztatás a többcélú kistérségi társulás tevékenységéről
3. Tájékoztatás a város aktuális pályázatairól
4. Lakossági kérdések, észrevételek

A képviselő-testület 9 tagja közül jelenlévő 8 fő 8 igen szavazattal elfogadta a napirendi javaslatot.

1/ Polgármesteri beszámoló

Előadó: Szadai József polgármester

Szadai József prezentációval az alábbi témákban adott beszámolás a 2011. évi képviselő-testületi munkáról az elért eredményekről.

Gazdasági Program 2011-2014

Az önkormányzat elsődleges feladata a település és intézményei zavartalan, kiegyensúlyozott működtetésének biztosítása, fejlesztése.

Fontos feladat a város kistérségi központ jellegének, rangjának megőrzése, a lakosság életkörülményeinek javítása, az idelátogató vendégek elégedettsége, az idegenforgalom fejlesztése. Mindezek érdekében a gazdasági lehetőségeket fel kell tárni, a területfejlesztési és az Európai Unió forrásait hatékonyan ki kell használni.

Intézmények működtetése:

Az intézmények gazdálkodásáról elmondta az I-IX. havi adatok alapján, hogy bevételeik a terv 79 %-án teljesült, kiadásuk pedig 72 %-on tart.

A helyi adóbevételeknél a terv 247 mFt, a ténylegesen befizetett adó az október 11-ei adat szerint 221 mFt (89 %). Sajnos nagy összegű a kintlévő adótartozás: 52 mFt.

A település fejlesztése, a város kistérségi központ jellegének, rangjának megőrzése:

Beruházások, felújítások:

Iskola u. és Béke u. egy részének aszfaltozás, 3 kijelölt gyalogátkelőhely kiépítése, Stockház felújítása, háziorvosi rendelő kialakítása, intézményeknél felújítások, Kék-ház átalakítása.

Intézkedések:

Elmondta, hogy 10 önkormányzat képviselő-testülete élt az Ötv.-ben meghatározott felterjesztési jogával Ráckeve járási székhellyé nyilvánítása érdekében (Ráckeve, Apaj, Áporka, Dömsöd, Lórév, Makád, Szigetbecse, Szigetszentmárton, Szigetújfalu és Szigetcsép.)

Tárgyalások:

A cél elérése érdekében tárgyalásokat folytattak Dr. Tarnai Richárd kormány megbízottal, Pánczél Károly országgyűlési képviselővel, Dr. Kovács Andrással, a Pest Megyei Bíróság elnökével, Ivanics Lászlóval (Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóság).

Agócs Zoltán a polgármesteri beszámolót kiegészítve fontos elvégzett felújításként megemlítette a belvízi csatornák kotrását.

A képviselő-testület 9 tagja közül 8 fő részvételével, 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta meg határozatát.

476/2011.(X.24.) számú határozat

Ráckeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja Szadai József polgármester beszámolóját az önkormányzat Gazdasági Programja végrehajtásával kapcsolatosan az intézmények működtetéséről, a bevételeik és kiadásaik időarányos állásáról, a helyi adóbevételekről, a

település fejlesztése, a város kistérségi központ jellegének, rangjának megőrzése érdekében történő beruházások, fejlesztések alakulásáról, továbbá a Ráckeve járási székhellyé történő nyilvánítása érdekében történt tárgyalásokról.

Felelős: Szadai József polgármester

Határidő: 2011. október 24.

2/ Tájékoztatás a többcélú kistérségi társulás tevékenységéről

Előadó: Szadai József polgármester

Szadai József tájékoztatást adott a Csepel-sziget és Környéke Többcélú Önkormányzati Társulás helyzetéről, tagjairól, majd a Ráckevével kapcsolatos tevékenységéről, így a Ráckeve telephelyen működő, 10 települést kiszolgáló Pedagógiai Szakszolgálatról, az RSD parti sávjából kivezetésre kerülő szennyezőanyagok projektről, amely a 14 település esetében közel 8500 üdülőingatlant érint, valamint a CSÖT által biztosított 12 közmunkában foglalkoztatható keretszámról.

A képviselő-testület 9 tagja közül 8 fő részvételével, 8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta meg határozatát.

477/2011.(X.24.) számú határozat

Ráckeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Csepel-sziget és Környéke Többcélú Önkormányzati Társulás elmúlt évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Szadai József polgármester

Határidő: 2011. október 24.

3/ Tájékoztatás a város aktuális pályázatairól

Előadó: Szadai József polgármester

Szadai József elmondta, hogy az Árpád Fejedelem Általános Iskolával kapcsolatos pályázaton sajnos nem nyert támogatást a város, de a pályázatokon szerencsére több a pozitív eredmény. Az RSD parti sávból a szennyezőanyagok kivezetése projekthez a 3,7 milliárd Ft-os EU-s támogatásból Ráckevét több mint 700 millió Ft-os támogatás illeti, a terület 22 %-át Ráckeve város teszi ki. Közel 2000 üdülőingatlan tulajdonos van. Reményét fejezte ki, hogy akár műszaki, akár pénzügyi szempontból sikerül a projekt megvalósítása és elsősorban az üdülők tulajdonosai örülhetnek majd ennek. Sikeres pályázat volt egy csónakmotor beszerzés támogatására, így a szigetek megközelítésének technikai feltételeit biztosítottak. Folyamatban van egy energetikai pályázat, amelyre 100 millió Ft-ot lehet elnyerni. Az önereje 17 millió Ft a 85 %-os támogatási mérték mellett. Ebben négy ráckevei épület is érintett: a Polgármesteri Hivatal épülete, a Kék-ház, az Árpád Fejedelem Általános Iskola tornaterme és a Polgári Iskola épülete, amelybe a könyvtár fog majd átköltözni. A benyújtott pályázat elbírálására hamarosan sor kerülhet. Elnyerése nagyon sok pénzt jelentene a város következő éveiben a működtetési költségekben.

(Deák Tibor képviselő a napirendi pont tárgyalása közben, 18.30 órakor az ülésterembe érkezett, így a képviselő-testület 9 tagja közül 9 fő részvételével, határozatképesen folytatta munkáját.)

Szále Zsolt kiegészítette az elhangzottakat azzal, hogy a testvérvárosi kapcsolatok ápolására, fejlesztésére idén is nyertek EU-s pályázaton támogatást, úgy mint az elmúlt három évben. Ezzel hozzá tudtak járulni ahhoz, hogy a városi költségvetést ne terhelje ez a színvonalas program.

Szadai József hozzátette még, hogy több sikeres intézményi pályázat is volt, több millió Ft támogatást nyertek el a különféle projektekre. Hangsúlyozta, hogy az Ács Károly Művelődési Központ a pályázatok száma és sikere tekintetében, az elnyert támogatási összeg nagysága miatt is kiemelkedik az intézmények közül, hiszen az intézmény által szervezett programoknál a Nemzeti Kulturális Alap előtt van pályázati lehetőség, ahová az intézmény évek óta eredményesen pályázik.

A képviselő-testület 9 tagja közül 9 fő részvételével, 9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozta meg határozatát.

478/2011.(X.24.) számú határozat

Ráckeve Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a város aktuális pályázatairól, a pályázatokon elnyert támogatási összegekről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Szadai József polgármester

Határidő: 2011. október 24.

4/ Lakossági kérdések, észrevételek

Szadai József ismét felhívta a figyelmet, hogy telefonon (06-24-523-333; 06-24-523-346) és e-mailen (rackeve@rackeve.hu) is felteheti a lakosság köréből érdeklődő a képviselő-testület munkájával kapcsolatos kérdéseit.

Levélben hívta fel Ledniczky Istvánné (Petőfi S. u. 14.) a képviselő-testület figyelmét a Petőfi utca elhanyagolt állapotára, amely levelet polgármester úr felolvasott.

Levendovszky Tihamér elmondta, hogy végigjárta az említett utcát és az a megállapítása, hogy nem annyira rossz ott a helyzet, mint ahogy azt a levélíró felvázolta. Az egyik villanyoszlop felújítása szükséges, erre felhívta az ELMŰ figyelmét. A hó kotrással kapcsolatos probléma kapcsán elmondta, hogy a kft.-nek nincs olyan gépe, amellyel fel tudnák rakni tehergépkocsira a havat és elszállítani az utcából, csak úgy tudják megoldani, hogy két oldalra kotorják, így valóban felkerülhet a járdára is. Az aszfaltot is megvizsgálta, kb. 10 m-es szakaszon lenne szükség javításra. Egyeztetnek a műszaki irodával, és amennyiben a felújítási keretből még lehetőség van, még a tél beállta előtt megjavítják ezt az út szakaszt.

Szadai József Szanyó Sándorné (Lacházi u. 32.) levélben nehezményezte, hogy személyes, vagy levélben történő megkeresés nélkül ügyvédi felszólító levelet kapott szemétszállítási díj hátralék megfizetésére, amelyről nem is tudott. Addig, amíg csekken lehetett befizetni a díjat, semmi probléma nem volt, amióta díjbeszedő szedi a szemétszállítási díjat, valószínűleg nem tudott hozzá bejutni, így keletkezhetett a hátralék.

A Bio-Pannónia Kft. részéről elvárható lenne, hogy egy értesítést dobjon a díjbeszedő a postaládába, hogy mikor keresi fel legközelebb, így várhatnák, figyelhetnék az érkezését. Az eredetileg 3 eFt körüli fizetendő összeg helyett az ügyvédi felszólítás 4.627 Ft-ról szól. Úgy gondolja, hogy a negyedéves díjat nem az ő hibájából nem tudta befizetni. Többektől értesült, hogy az övé nem egyedi eset, többen is kaptak ilyen felszólítást.

Juhász László (Bio-Pannónia Kft.) megállapította, hogy az ügyfél elismeri, hogy tartozása van, a felszólítást sérelmezi. A Bio-Pannónia Kft. ügyvezetése egy új üzletpolitikával állt elő, nem a kft. küldi ki a hátralékos felszólító leveleket az ügyfeleknek, hanem egy ügyvédi irodát bíztak meg ennek a feladatnak az ellátásával. Nagyon sok ügyfelük sérelmezi ezt, de amíg a kft. küldött felszólítást, annak nem volt eredménye. Háromszor volt az idén díjbeszedés, az irodából kikerültek a számlák, kézbesítették azokat tudomásuk szerint, így nem tudja, hogy miért nem kapta meg az ügyfél a számláját. A díjbeszedők feladata egyrészt, hogy kihordják ezeket a számlákat, másrészt, hogy beszédjék a díjat. Az ügyfélnél minden esetben otthagyja az értesítőjét arról, hogy mikor és milyen módon érhető el. Ha tudomásukra jut, hogy ez nem így történik, akkor intézkedni fog a kft. ügyvezetése.

Szadai József Végh Máriának a Szivárvány Óvoda Iskola úti tagintézménye és gyerekei nevében írt köszönő-levelét olvasta fel a régi iskolaépület felújításáért.

Bodrik Tibor (Eötvös u. 20.) kifogásolta, hogy az évek óta üresen álló - e tény mindenhol bejelentette – lakóingatlan után is meg kell fizetni a szemétszállítási díjat. Az üres ingatlan után is megkapta az ügyvédi felszólítást a fizetésre.

Juhász László (Bio-Pannónia Kft.) elmondta, hogy az idén megváltozott a helyi köztisztasági rendelet, amely meghatározza az üres ingatlanok után kifizetendő ún. készenléti díj összegét, mivel a szolgáltatónak minden ház előtt el kell mennie és a készenléti díj biztosítania kell.

Mesterné Veszeli Mária elmondta, hogy önkormányzati rendelet írja elő a fizetési kötelezettséget, amely minden ráckevei lakosra nézve kötelező. Minden rendeletet a polgármesteri hivatal, természetesen nem küldheti meg minden egyes érintettnek, de az SZMSZ-ben meghatározott módon szabályozott közzététel megtörtént. A Bio-Pannónia Kft. nem önkényesen veti ki ezt a díjat, hanem az önkormányzati rendelet alapján.

Bodrik Tibor méltatlankodott a hallottakon, hiszen a képviselő-testület értük van.

Kenessey György felvetette az Eötvös u. és Kossuth L. u. forgalom problémáját, a híd-vámház előtti járda rossz állapotát, valamint az egyirányú utcában forgalommal szemben történő kerékpározást. Tűrhetetlen állapotnak tartja, hogy ilyen közlekedési táblákat helyeznek ki, nem tudja, hogy a kihelyezés kinek a kompetenciája, de lehetetlenné teszi a város élhetőségét. Elmondta, hogy a rendőrségi büntetéseket zaklatásnak veszik az ott élő lakosok. Az Eötvös utcai garázsába történő behajtás rendőrségi büntetés nélkül nem lehetséges, mert a táblák tiltják a megállást is.

A másik probléma a híd-vámház előtti járda lezárása. Modellezte az ottani közlekedési helyzetet, amely a lezárás miatt veszélyes. Azt a járdaszakaszt át kellene adni a gyalogos forgalomnak.

A rendőrkapitánynak címezte a következő hozzászólást. A törvény (KRESZ) megengedi, hogy a kerékpárosok az egyirányú utcában a forgalomnak szemben közlekedjenek. Véleménye szerint senki nem gondolta át ezt a problémát. Az egyirányú utcákban az

autóknak kellene táblákon jelezni, hogy vigyázz kerékpár, illetve az utcát keresztező utcákon, hogy balról kerékpárforgalom is várható.

Felsorolta, hogy ő és az utcában lakó ismerősei eddig már mennyi bírságot kaptak a Rendőrségtől (tételenként 30 eFt büntetés), majd felhívta a figyelmet a be nem fizetés várható következményeire. Hangsúlyozta, hogy a képviselő-testület feladata a helyzet megoldása.

A feltett kérdéseire írásbeli választ kért.

Szadai József elmondta, hogy az Eötvös utcai parkolás kérdése valós probléma, már az előző közmeghallgatáson is szóba került. Személyesen tárgyalt a közútkezelővel, amely szervezet ragaszkodik a törvényi előírások szigorú betartásához. Ez a szabályozás eddig is létezett, de kevesebb volt a betartására irányuló ellenőrzés, kevesebb volt a büntetés. Azt sikerült elérni, hogy a 4 db megállást tiltó táblából kettőt csak a várakozást tiltó táblára cseréltek le. Visszautasította a felszólaló által tett feltételezést, mely szerint a ráckevei képviselő-testület utasítaná a rendőrkapitányt arra, hogy büntetéseket szabjon ki.

A híd-vámház melletti keskeny járdaszakasz használatát sem engedi meg a közútkezelő a gyalogos forgalom számára. Valóban nem jelzi tábla a lezárását, de nem lehet mindenhol táblát kihelyezni. Ez a probléma már többször felvetődött, már abban az időben is, amikor Kenessey György 12 évig volt képviselő, már akkor sem volt megoldott ez a kérdés.

Dr. Csipker Norbert leszögezte, hogy a rendőrség nem jogszabályalkotó, hanem jogalkalmazó. A jogszabályi előírásokat be kell tartani és tartatni. Nem kapott utasítást sem a Polgármesteri Hivataltól, sem a képviselő-testülettől, hogy bárkit is megbüntessenek. A szabálysértések szankcionálása mindenki előtt ismert. A Ráckevei Újságban is beszámoltak arról, hogy változtak a normák. Szerinte egy garázskapu kinyitása idejére történő megállás miatt senkit nem fognak megbírságot, de ígéretet tett arra, hogy a bejelentést ki fogja vizsgálni, amennyiben bejelentést tesznek, fellebbeznek a bírság ellen.

Kenessey György elmondta, hogy a korábbi rendőrkapitánytól kaptak ígéretet arra, hogy amíg az Eötvös és a Kossuth L. utcákban ez a probléma nem oldódik meg, addig a rendőr nem büntet, de ez nem így van, folyamatosan büntetik az ott lakókat. Megkérdezte, hogy az e a cél, hogy költözzenek el onnan. Fizeti a garázsa után az adót és az abba történő beálláskor a büntetést is.

Károly Ferenc kifogásolta, hogy az augusztus 31-ei, majd a szeptember 22-ei beadványára ma kapott levelet Szadai József polgármestertől. Elmondta, hogy az első levelében bemutatta az általa tapasztalt, piac körüli parkolási helyzetet. A második levele előtt megérkezett egy bírságoló levél is, de nem ezt panaszkolta, hanem azt, hogy megérdemelnék, hogy válaszoljanak beadványára, méltányolják a felvetéseit. Nagyon körültekintően fogalmazták meg a polgármesternek címzett, de a képviselő-testületnek szóló levelüket. A válaszlevéllel nem tud mit kezdeni, sőt még azt is elfogadja, hogy megbírságolják. Ráckeven fennen hirdetik, hogy jó kikötni. Itt van ez a szép piac, Európa egyik legszebb piaca. A mindenük ez a piac, itt zajlik minden eseménye a városnak. A piac mellett meg kell állni. Nagyon nehéz megoldani a parkolást, szerdán és szombaton, főként azért is, mert egész szeptemberig a turisták is látogatják. A városnak is az az érdeke, hogy minél több ember jöjjön ide, ez az egyik legjobb bevételi forrása. A Molnár utcaiak érintettek, nekik is igazuk van, de a piac akkor is ott van, nem lehet elvinni. Javasolta, hogy tegyenek oda is fizető parkolót, mert abból van a városi bevétel. Felolvasta a polgármester – általa nem megfelelőnek tartott – válaszlevelét.

Szadai József elmondta, hogy elnézést kért levelében, amiért Károly Ferenc beadványaira késve válaszolt. Időközben a felszólaló által említett tábla már áthelyezésre került. A piac mindig azon a helyen működött és nagy valószínűséggel a jövőben is ott lesz. A képviselő-testület nem vállalná fel azt, hogy Magyarország egyetlen ilyen fekvésű piacát más helyre helyezze át, talán csak abban az esetben, ha a mellette lakók nyugalma zavarná. Az ő védelmükben, nyugalma megőrzéséért rendelték el azt, hogy a Molnár utcában nem lehet parkolni. A „pihenőövezet” tábla sajnálatos módon először rossz helyre került kihelyezésre, ezért áthelyezték. A beszámolójában említést tett a nagy pályázatról, amelynek megvalósulásával emelkedni fog a parkolóhelyek száma a városközpontban. Mindenki a vásárlóhelyhez legközelebb szeretne parkolni, de sajnos jelenleg nem tudja a meglévő parkoló-szám ellátni az igényeket. Kérte a lakosság türelmét és megértését.

Károly Ferenc szerint a képviselő-testületnek az egész város érdekét kell képviselnie. A piac csak szerdán és szombaton 7-13 óráig működik. Az ott megvásárolt árut el is kell szállítani, ezért szeretnék a vásárlók minél közelebb parkolni. Időkorláttal meg lehetne engedni a Molnár utcai parkolást a piac idejére. Javasolta, hogy legalább próbálják meg ki a javaslatát. Megjegyezte, hogy mindig a bevétel a probléma, ezzel pénzt lehetne keresni, parkolóórákat kellene felállítani a Molnár utcában.

Deák Tibor nem igazán értette, hogy mi a felszólaló problémája, hiszen a Nepomuki utcában (ahol a felszólaló is érdekelt) meg lehet állni. Egyrészt a Molnár utcai lakók nyugalma, ki- és behajtási lehetőségét biztosítani kell, másrészt az utca keskeny, ezért parkolásra alkalmatlan. A most élő szabályokat nem ez a testület hozta, de több cikluson keresztül megőrizték. A piaci árusok leállnak autóikkal a piactérre, a vásárló pedig lesétálnak a lejárókon. Ennek a piacnak ez a sajátossága, szabályok pedig minden településen vannak. Az önkormányzat az előző ciklusban új parkolóhelyeket létesített a József Attila utcában, a régi városháza mögött, és törekszenek további parkolóhelyek kialakítására.

Szadai József a teremben jelenlévő érdeklődőknek adta meg a kérdésfeltevés jogát, és bejelentette, hogy ezt követően ismét levélben érkezett kérdéseket fog ismertetni.

Kenessey György törökországi példát említett, az isztambuli nagy bazárt és a napozári piacot hozta fel példaként, ahol sokkal szűkebb utcák vannak mint Ráckeven, és meg tudják oldani a parkolási problémát. Jelezte, hogy sem a polgármestertől, sem a rendőrkapitánytól nem kapott kielégítő választ az általa felhozott megállási, parkolási problémájára. Bejelentette, hogy kénytelen lesz a nyilvánosságához fordulni, és ha azzal sem érnek el eredményt, akkor pertársaságot fognak létrehozni, beperelik az önkormányzatot, mert az tűrhetetlen, hogy adót szednek, de nem teszik lehetővé, hogy megálljon az ingatlan előtt.

Deák Tibor megjegyezte, hogy a felszólaló 12 évi képviselősége idején is ugyanez a helyzet volt az Eötvös és a Kossuth L. utcákban, ezeknek az utaknak akkor is állami közútkezelője volt, akkor sem tudtak eredményt elérni, nem oldódott meg a probléma. Így hiteltelen a mostani képviselő-testületen számon kérni a megoldás hiányát.
(Hangzavar) Az akkori rendőrkapitány hozzáállásán múlt akkor, hogy nem volt büntetés, de ezt ne a képviselő-testületen kérjék számon.

Szadai József ismét elmondta, hogy amit lehetett – négy megállni és várakozni tilos táblából kettőt várakozni tilos táblára cseréltettek – megtették, ennél több engedményt nem tesz a közútkezelő. Ezzel ezt a vitát lezárta.

Papp József (Lacházi út 22) írásban, 9 pontban megfogalmazott kérdéseit, kijelentéseit olvasta fel, majd pontonként választ is adott rájuk.

1. Papp úr kérte, hogy vegyék tudomásul a ráckevei lakosok választását, ne a világra, a Ráckeve város érdekében kitűzött célokra koncentráljanak. 2. Mikor lesz végre polgármester helyettes? 3. A Kiskunlacháza felé vezető út mellett lakik, és sajnálattal látja az út melletti elhanyagolt telkeket, vízelvezető árkokat, kulturálatlan buszmegállókat. 4. A Lidl áruház elkészítette a hozzá vezető járdát, azonban az építők háza és a híd között nincs járda, ez a helyzet a munkaügyi központnál is. 5. Nincs gyalogátkelőhely a két oldal között. Az öregek otthonából életveszélyben közelítik meg az áruházat. 6. Az autók a bevezető úton nem tartják be a KRESZ-szabályokat, így gyorsan hajtanak, előznek a tábla és a záróvonal ellenére. 7. Mikor lesz Ráckeve és Kiskunlacháza között kerékpárút? 8. Patay László festőművész háza nagyon rossz állapotban van, van-e lehetőség az örökösök önkormányzat általi támogatására a ház felújításában? 9. Patay László jövőre lenne 80 éves. Jó lenne Ráckeven egy utcát, teret elnevezni a művésztől és méltó megemlékezést tartani. Gratulált a Rózsakert és strand felújításához, sok sikert kívánt a képviselő-testület munkájához.

Szadai József: válaszában elmondta, hogy a képviselő-testületen belül mindig is voltak és lesznek is viták. Az, hogy még nincs alpolgármester, nem azt jelenti, hogy Ráckeven nagy gondok vannak. Személyi kérdésekben nincs egység a képviselő-testületen belül, de – mint ahogy azt felvázolta az 1-3. napirendi pontokban – az elmúlt 13 hónapban szép eredményeket ért el a képviselő-testület. Az elért eredmény az egész képviselő-testület érdeme, ez egy közös munka, amelyben rengeteg munkája van a polgármesteri hivatalnak, az intézményeknek, felelőssége van benne a képviselő-testület egyes tagjainak. Érzése szerint a kitűzött célok elérésére koncentrál a testület, egyedül a személyi kérdésekben lát némi vitát. Hangsúlyozta, hogy a törvény értelmében a polgármester jelöl alpolgármestert, ő ezt minden ülésen megteszi. A jelöltek általában nem fogadták el a jelölést, aki pedig elfogadta, azt nem szavazták meg.

A következő kérdésre válaszolva, a város buszmegállói valóban nem szépek, de sajnos az előző évekhez hasonlóan az idén sem jutott erre forrás. A bevezető utak környékének rendbetételével kapcsolatosan elmondta, hogy az Ipari Park Kft. ügyvezetője tudna számot adni róla, hogy a képviselő-testület tagjai hányszor kéri tőle számon ezt. Az idén többször is felszólítást kaptak az elhanyagolt ingatlanok tulajdonosai az ingatlanok rendbetételére. Egy vízelvezető árokról tud a területen, de annak az állapota szerinte megfelelő. A felvetett járda problémával kapcsolatosan elmondta, hogy az idősök otthonától a hídig elkészítették az előző ciklusban a járdát, valóban a másik oldalon nincs járda, de ritka az a nem központban lévő utca, ahol mindkét oldalon lenne járda. Valóban problémát jelent, hogy ott nincs gyalogátkelőhely, az idős emberek nehezen tudják megközelíteni az áruházat. Próbáltak ott is gyalogátkelőhely létesítése érdekében eljárni, de nem kapták meg a közútkezelő hozzájárulását. Az, hogy az autósok nem tartják be a közlekedési szabályokat, nem a képviselő-testület hatáskörébe tartozik. Korábban hallották, hogy a rendőrség mennyire szigorúan végzi a feladatát. Kérte a rendőrkapitánytól, hogy lakossági kérésre erre a területre is fordítsanak figyelmet. A Ráckeve és Kiskunlacháza közötti kerékpárúttal kapcsolatosan elmondta, hogy az előző ciklusban volt pályázati lehetőség ennek támogatására, akkor 4 település, együtt tervezte ennek kiépítését, de különféle okok miatt Szigetszentmárton és Áporka kivált, előbbinél nem engedélyezték, hogy a kerékpárút a gát tetején haladjon, utóbbinál a közútkezelő nem járult hozzá, hogy kerékpárút létesüljön. A Kiskunlacháza és Ráckeve közötti szakasz megépítése maradt így, de sajnos több kiskunlacházai földtulajdonossal nem sikerült megegyezésre jutni. Ebben a ciklusban pedig nincs pályázati kiírás kerékpárút építése támogatására ebben a régióban.

Következő kérdésre válaszolva, Patay László festőművész háza valóban sajnos rossz állapotban van, de pillanatnyilag nem lát arra esélyt, hogy az önkormányzat támogatásával

kerüljön felújításra ez a ház. Mivel egy civil szervezet is működik, keresniük kell a pályázati lehetőséget a felújításhoz. Megköszönte, hogy felhívta a figyelmet a művész 80. születésnapjára, természetesen méltó megemlékezésre készülnek. Megköszönte a gratulációt a Rózsakert és a Dunai Strand felújításához.

Szabó Péter írásban hívta fel a figyelmet arra, hogy a Bajcsy-Zs. u. és az Ifjúság utcát, illetve az ún. zöld iskolát összekötő köz állapota rettenetes, takarítatlan, nem akadálymentesített, a kezeletlen fák már többször okoztak életveszélyes helyzetet. Érdemes lenne az itt lévő telkek fáinak állapotát is vizsgálni, mert a villanyvezetékekre fognak dőlni. A most árverezett Móricz Zs. 25. ingatlan is elhanyagolt. Kérdése az volt, hogy kíván-e, tud-e tenni valamit az önkormányzat a terület rendezése érdekében. Felkérte az Ipari Park Kft. ügyvezetőjét válaszadásra.

Levendovszky Tihamér elmondta, hogy urnából származik a kérdező levele, így fel tudott készülni a válaszadásra Kovács István városgondnokkal együtt. A Móricz Zs. u. 21. sz. alatti ingatlan jelenti a nagy problémát. A városgondnok ismételten felszólítja az ingatlan tulajdonosát annak rendbetételére. Amennyiben ennek nem lenne eredménye, akkor társaságuk az utcáról le fogja vágni a faágakat, hiszen az ingatlanra nem mehetnek be.

Szadai József, Orosz Edéné (Szent Vendel út 22.) kérdését olvasta fel.

A Bajcsy-Zs. úton, a zöld házakkal szemben van az úton egy nagy kátyú, amely életveszélyes, mert ezen a héten is már másodszor esett el ez miatt. Kérdése az, hogy mikor hozzák rendbe ezt a kátyút, mert kikerülni nem lehet az ott parkoló autók miatt. Reméli, hogy még a rossz idő beállta előtt javításra kerül. Másik kérdése, hogy miért nincs Ráckeven ügyeletes patika, csak Kiskunlacházán. Sokan nem tudják megoldani a gyógyszer kiváltását, mert nincs autójuk. Miért kellett elköltöztetni a tüdőszűrő állomást Ráckevéről? Tudomása szerint Szigetbecséről, Makádról és Lórévről is ide jöttek szűrésre az emberek.

Szadai József az első kérdésre elmondta, hogy minden évben összeírják azokat a helyeket, ahol kátyúzásra van szükség. Az Ipari Park Kft. a felelőse ennek a feladatnak. A közútkezelő útjai vonatkozásában levélben értesítik a kátyúkról ezt a szervezetet. Még a tél előtt be fogják temetni az említett kátyút, mert valós a probléma.

Mesterné Veszei Mária elmondta, hogy a Tüdőgondozó Intézet soha nem volt Ráckeve városa fenntartásában, mindig a Szigetszentmiklósi Szakorvosi Rendelőintézethez tartozott megyei fenntartású intézményként. Eddig szerencsés helyzet volt, hogy rendelkezésre állt itt ez az épület és itt látták el a betegeket. Ketté kell bontani a korábban ott folyt tevékenységet. Egyrészt a szakellátásra szoruló betegekre, akiknek valóban Szigetszentmiklósról kell utazniuk az ellátásért, mert az ottani nagy beruházást követően átköltöztette a megye az intézményrészt. A tüdőszűrés továbbra is Ráckeven lesz, kihelyezett állomásként Törökbálintról fog ide jönni a szűrőállomás, amelynek a város helyet fog biztosítani. Minden település önállóan fogja ezt a feladatot megoldani a jövőben. Most még nem tudott válaszolni arra, hogy helyileg melyik épületben lesz a szűrés, de a jövő év júliusában tervezik, hogy kijönnek és elvégzik a lakossági szűrést. Akinek korábban van szükséges szűrésre, lehetősége van a környező települések szűréseire elmenni. Erről a honlapon tájékoztatást adnak.

Következő kérdésre elmondta, hogy magán gyógyszerárak vannak Ráckeven. Annyit tudnak tenni, hogy megpróbálnak konzultálni, egyeztetni velük az ügyelet biztosítása kérdéséről.

Agócs Zoltán a kátyúval kapcsolatosan elmondta, hogy bár ez az út a közútkezelőhöz tartozik, az Ipari Park Kft. megkérlik, hogy töltsék fel a balesetveszély elhárítása érdekében.

Levendovszky Tihamér beszélt arról, hogy nagyon kockázatos számukra más kezelésében lévő úthoz hozzányúlni, mert egy esetleg előforduló balesetnél a céget teszik felelőssé a kezelő által nem megfelelőnek tartott javítási minőség miatt, őket vonják felelősségre. Ennek ellenére, ami tőlük telik, megteszik ezen kátyúk javítása érdekében is.

Hajdu Róbert emlékeztetett arra, hogy a tavaszi közmeghallgatáson a BKV-val kapcsolatosan tett fel kérdést. A polgármester azt ígérte, hogy tárgyalni fog a céggel, hogy európai állapot alakuljon ki. Most valamelyest változott a kép, helyel-közzel rosszabb lett a helyzet, főleg esős időben. Az állomás környezete sem javult, botrányosnak tartja. Aki onnan beérkezik, elsírja magát, aki pedig elmegy, az vagy összetöri magát, vagy nem. Főleg azok, akik az Aqualand irányába tartanak. Közvilágítás nincsen, középkori állapotok vannak. Ebben mikor lesz előrehaladás?

Szadai József azt felelte, hogy válaszolni fog, de egy kérdéssel is szeretne élni. Feltette azt a kérdést, hogy az általa felmutatott nyomtatott lapon, Hajdu Róbert fényképe látható-e.

Hajdu Róbert igennel válaszolt.

Szadai József kijelentette, hogy ebben az esetben élni kíván az SZMSZ-ben biztosított jogával és 15 napon belül írásban fog válaszolni a feltett kérdésekre. Ezt azért teszi, mert rendkívül felháborítónak tartja, ami ebben a 4 oldalas, havi kiadványban időről-időre megjelenik. A város polgármestereként elmondta, rendkívül káros a városra nézve, elsősorban az ő személyét lejárató, de az egész képviselő-testület és a város lakóit is sértő írások megjelenése, amik ebben az újságban szerepelnek. Jelezte, hogy a BKV-ra majd külön kitér, de azért azt bizonyára többen észrevették, hogy ott alapvető változások vannak. Az, ha valaki egészen közelről lefényképezi egy átmulatott hétvége után a padok környékét, akkor elképzelhető, hogy az a benyomása valakinek, a BKV-nál semmi nem történt, az újonnan megválasztott polgármester nem csinál semmit. Kérte mindazon személyeket, akik ehhez az újsággal bármilyen módon kapcsolatban vannak, egy kicsit gondoljanak arra, hogy tízezres városról van szó, amely komoly lehetőség előtt áll, hogy járási székhely lesz-e, vagy sem. A BKV egészét érintő kérdésre 15 napon belül meg fogja adni a választ.

Tóth Károly bemutatkozásként elmondta, hogy 2011. október 1-jétől ő a Ráckevei Földhivatal vezetője. A hivatal körüli parkolási gondokról beszélt, amely az ügyfeleket és a munkavállalókat is érinti, főleg szerdán jelent nagy problémát. Véleménye szerint szükség lenne időnként arra is, hogy a rendőrség irányítsa a forgalmat.

Dr. Csippler Norbert rendőrkaitány ismét a rendőrségi kötelezettségekről beszélt, majd gyakorlati példát említett: a VOLÁN már többször kérte a segítségüket, mert a parkoló autók miatt nem tudtak áthajtani a keskeny utcán. Valóban szükség lehet a rendőrség forgalomirányítására is, ezt meg is teszik szükség esetén. Amennyiben a konkrét probléma esetén értesítést kaptak volna, azonnal intézkedtek volna. Ha ezzel ellentétes tapasztalat van, azt jelezzék, ki fogják vizsgálni az esetet.

Agócs Zoltán felhívta a figyelmet, hogy a földhivatal ügyfelei számára sem engedélyezhetik az ingyenes parkolást. A parkoló üzemeltetője az Ipari Park Kft., akinél különféle kedvezményekkel parkoló bérleteket lehet vásárolni a dolgozók számára.

Deák Tibor elmondta, hogy a polgári iskola mögött van egy nagy parkoló, ahova a földhivatal valamennyi dolgozója be tudna parkolni.

Kenessey György a „Forráspont” témához kívánt hozzászólni. Hajdu Róberthez fordulva beszélt arról, hogy teljesen mindegy, hogy ki ül most a polgármesteri székben. A város polgármestere felé a minimális, kellő tiszteletet elvárja a megszólításában, mint ráckevei polgár. Kérte, hogy a jövőben az ő ingatlanjaira ne juttassák el ezt a számára felháborító kiadványt.

(Hangzavar)

Bodrik Tibor az üzletnyitáskor előírt parkoló-számról beszélt. Kifogásolta, hogy az Eötvös utcai járda közepén végig villanyoszlopok állnak, ez baleseteket is okozhat, valakit azért is meg kellene büntetni, mert rossz helyen vannak. A Széchenyi utcában a telefon biztosíték dobozok is szintén nem megfelelő állapotban vannak kint, az is balesetveszélyes. Kérte, hogy ezeket is nézzék meg. Az ő háza előtti parkolását törvény tiltja, akkor ezekről nem szól a törvény?

Szadai József véleménye szerint egy üzletnyitásnál a parkolási lehetőséget is fel kell mérni, ahol ez nem lehetséges, vagy nem kedvező, nehezebb üzletet nyitni. Az Ipari Park Kft. fel fogja térképezni a telefon társasággal kapcsolatos felvetést, majd fel fogják kérni a társaságot, hogy más módon oldja meg az oszlopai elhelyezését.

Telek Sándor (az Újhegyi Városrész Önkormányzat tagja) elmondta, hogy tudomása szerint van kerékpárút építéséhez pályázati lehetőség. Igény mutatkozik Ráckeve és Szigetújfalu között ilyen építésére, a szigetújfalusi polgármester támogatná ezt. Másik kérdése, hogy a Sillingi úton közlekedő buszjáratot hogyan lehetne bevinni Újhegyre.

Szadai József kérte, hogy a kerékpárútra vonatkozó elképzelést terjessze a részönkormányzat a képviselő-testület elé. A buszjáratról kapcsolatosan elmondta, hogy a VOLÁNBUSZ társasággal már tárgyaltak erről, de elzárkóztak, hogy Újhegyre is bemenjenek a járataik, mert nem engedi meg a menetrendjük. Elkészült a buszmegálló az erdőszház melletti területen, ott lehet felszállni a járatokra.

Izmai Péter (Balabán u. 7.) levelét olvasta fel, amelyben a lakosság és üdülők pihenését és nyugalma zavaró problémákat vetette fel. Már több esetben tett panaszt a hajón (Malom- öbölben) működő hangos diszkó ellen, de nem kapott választ, valamint a gimnáziumban megtartott hangos lakodalom ellen. Megkérdezte, hogy mit tett az önkormányzat a lakosság nyugalma érdekében.

Mesterné Veszeli Mária elmondta, hogy Izmai Pétert tanúként hallgatták meg a „hajó” ellen indított hatósági eljárásban. Valóban nem tájékoztatták az eljárás eredményéről, ugyanis a közigazgatási eljárási törvény szerint az ügyfelet kell tájékoztatni, jogszabályt sértene ha a tanút is értesítené a hatósági döntésről. Az éjszakai szórakozóhelyekkel kapcsolatosan általánosságban elmondta, hogy a képviselő-testület határozatban hívta fel a hivatalt, gondoskodjon arról, hogy az üzletek működtetői tartsák be a jogszabályban foglalt kötelezettségeket, a meghatározott zajszintet ne lépják túl. Ennek érdekében rendszeresen végez is ellenőrzést a hivatal. Nyár végén volt egy szinte minden vendéglátó egységre kiterjedő átfogó ellenőrzés a többi szakhatóság részvételével együtt. Apróbb hiányosságokat tapasztaltak, elsősorban a szakhatóságok, de komolyabb intézkedésre nem volt szükség. A képviselő-testület forrást biztosított egy zajszintmérő vásárlására, a

következő szezonban már lehetőség lesz erre a mérésre, az esetleges zajszint túllépés hiteles megállapítására. A gimnáziumi lakodalom hangos zenészó problémájával kapcsolatosan elmondta, hogy az intézmény igazgatója kb. 1 évvel ezelőtt megkereste azzal a bejelentéssel, hogy az alagsorban lévő étkezőben lesz egy lakodalom, megkérdezte, hogy van-e jogszabályi előírás - mivel ez a rendezvény hangosabb zenével jár - , hogy milyen engedélyezési kötelezettség terheli. A lakodalom családi rendezvénynek minősül, külön engedélyezési eljárás alá nem vonható. Javasolta az igazgató úrnak, hogy a szomszédokat tájékoztassa mindenképpen erről. Ezt ő meg is tette. Sem előtte, sem azt követően nem volt ott ilyen jellegű rendezvény. Nem jellemző, hogy a megyei fenntartású intézmény ilyen célra hasznosítaná a helyiségeket, sokkal jellemzőbb a sport és kulturális célú hasznosítás.

Szadai József, Selmeczi Imre (Haladás u. 42.) e-mailen érkezett levelét olvasta fel, amelyben a rendőrkapitányhoz intézett kérdéseket. „Önök szemrebbenés nélkül kimerik jelenteni, hogy javul a közbiztonság? Azokat a helyi lakosokat is győzzék meg ha javuló közbiztonságról akikhez betörtek, fosztogatják udvaraikat, kertjeiket, földjeiket, és akiknek rendszeresen ellopják a kerékpárjaikat a közértek és a HÉV állomásról. Önöknek javulhat a statisztikájuk mert a fosztogatások többségét nem jelenti be a lakosok, mert legyintve csak annyit jegyeznek meg hogy minek jelezzék, úgy sem találják meg a tetteseket.”

Kerek József kérdése az, hogy a kisebbségnél miért nem alkalmazzák a bírságolásokat.

Dr. Csipler Norbert megerősítette számadatokkal a korábbi rendőrségi beszámolót, majd kérte a lakosságot, hogy amennyiben a saját, vagy szomszédok sérelmére elkövetett bűncselekményt tapasztalnak, azt jelentsék be a rendőrségen. A második kérdésre a válasza az volt, hogy nem tesznek különbséget sem nem, sem faj, sem felekezet alapján az állampolgárok között.

Szadai József Kovács Gyula (Béke u. 17.) telefonon érkezett kérdéssorozatát ismertette.

- A Táncsics u. és Béke u. kereszteződésében egy nagy gödör van, ennek mikor történik meg a javítása?
- A Dankó utca járhatatlan, ennek a rendbetétele mikorra várható?
- A Haladás u., Damjanich u., Darus u. és Marossi utca gréderezése mikor történik meg?
- Az Iskola úti iskolának az udvarán lévő gaz és parlagfű mikor lesz levágva?
- Árkok takarítása a csapadékvíz elvezetése miatt mikor történik meg?
- Rendőrkapitányhoz intézett kérdés: a fa tolvajok, ha más tulajdonát képező területről visznek el fát, milyen bűncselekménynek minősül?

Levendovszky Tihamér elmondta, hogy a Táncsics és Béke utcák kereszteződésénél egy csapadékvíz elvezetést fognak pótolni. Véleménye szerint a Táncsics M. u. nagyon jó állapotban van. A földutak gréderezésével még a héten, de legkésőbb a következő héten foglalatostkodnak. Az Iskola utcában lévő iskola környéke valóban egy elhanyagolt terület, de nincs parlagfű, az óvoda udvarával együtt azt is rendben tartják. A bejelentés alapján tájékozódni fog az ottani állapotról.

Dr. Csipler Norbert elmondta, hogy a szabálysértési és a bűnügyekben is a rendőrség jár el, 20 eFt a határ. Kérte, hogy a tulajdonosok jelezzék feléjük, ha falopást tapasztalnak.

Péterhegyi Margit a teremben az alábbi kérdéseket tette fel:

- A hídon lévő galambok károkozását milyen módon lehetne megszüntetni?
- A hídon lévő díszkivilágítás helyreállítását még mindig nem hajtották rendesen végre.

- A híd lábánál – bár tudja, hogy nem az önkormányzat a híd kezelője – most van egy rózsza kertünk. A rendszeres kaszálást ott meg kellene oldani. Augusztus 20-án is gazos volt a híd-oldal.
- Megnyílt a strand, elég nagy a kihasználtsága, így kevés a szeméttároló. Szombatvasárnap megtelt és a szemetet a szeméttároló mellé dobálták. A híd lábánál, ugyan nincs meg a kuka, de nem is tudnának oda kitenni, mert a kukatartót tönkretette valaki, azt helyre kellene hozni.
- A padokat is rendbe kellene tenni, mert nagyon elhanyagoltak.
- Megkérdezte, hogy mi az elképzelés a strand használaton kívüli területének fejlesztésére, mikor készül el a vizesblokk és mikor fogadhatnak a területen legalább sátorozó vendégeket, akik csónakkal jöhetnének.
- Az Elnök tér kaszálásáról mindig megfélemeznek. Ő ezt elvégeztette. Megkérdezte, hogy ha most a lehulló faleveleket összegyűjtik, az Ipari Park Kft. elszállítja-e azt, ha szólnak neki.

Mesterné Veszeli Mária elmondta, hogy a Jogi és Közbiztonsági Bizottság körbejárta a galambok témáját még dr. Vona Viktor elnöksége idején. Kértek is árajánlatot a madarak befogására, de magas költséget jelentett volna a városnak. Abban maradtak, hogy további tárgyalást kell folytatni. Ígéretet tett arra, hogy ismét napirendre kéri tűzni a kérdéskört.

Levendovszky Tihamér véleménye szerint a strandon elég a kihelyezett szeméttároló. A játszótéren és a Rózsakertben is sok kukát helyeztek most ki. Főidényben még egy nagy, kerek szeméttárolót is kihelyeztek a strandon, amelynek a költségét a kft. állta. A híd oldalán – bár nem az ő feladatuk, de a járdától kb. 1 m-es sávban mindig levágták a gázot. A híd világítását az idén 6-7 alkalommal beállították, de a horgászok mindig elállítják. A jelzett szeméttárolókat sajnálatos módon mindig eltulajdonítják, már sokszor pótolták azokat. A jelzett károkozásnak utánanéz, kijavítják a szeméttárolót. A strandon a volt vadkacsa vendéglő épületének a bontása az idén megtörtént. A vizesblokk némileg rendben van, a következő idényre be fogják üzemelni. A kikötési lehetőséggel kapcsolatban elmondta, hogy nincs anyagi lehetőségük olyan körülményeket teremteni, hogy azt az ÁNTSZ elfogadja, de voltak, akik ott már kikötöttek. A vizesblokkot jövőre felújítják. A Rózsakerti földcsere során nagyon sok földet odahordtak, azt a kft. elterítette, tehát igyekeznek kulturált területet kialakítani.

Szadai József hozzátette, hogy a képviselő-testület Gazdasági Programjának egyik eleme a Dunai Strand hasznosítása, továbbfejlesztése. Az első ütem ebből az idén elkészült. Ebben az évben átadták a játszótérteret, amelynek elkészülése a pályázati támogatásnak köszönhető. Novemberben lesz a következő évi költségvetési koncepció elkészítése, amikor a képviselő-testület megvizsgálja, hogy milyen fejlesztési lehetőségei lesznek 2012-ben, milyen forrásai lesznek a Gazdasági Programban szereplő feladatok megvalósítására.

Miután egyéb kérdés sem telefonon, sem e-mailen, sem a helyszínen nem merült fel, a közmeghallgatást bezárta.

K.m.f.

Szadai József
polgármester

Mesterné Veszeli Mária
jegyző

Feith János
jkv. hitelesítő

Szále Zsolt
jkv. hitelesítő