

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**amely készült Ráckeve Város Önkormányzat Képviselő-testületének
2011. március 7-én megtartott rendkívüli üléséről,
a közmeghallgatásról**

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal II. emeleti tanácskozó terme
Ráckeve, Szent István tér 4.

Az ülés időtartama: 18.00 – 22.20 óráig

Jelen voltak: a képviselő-testület tagjai a csatolt jelenléti ív szerint
Szadai József polgármester
dr. Kiss László jegyző
Mesterné Veszeli Mária aljegyző
a hivatal irodavezetői
a meghívottak a csatolt jelenléti ív szerint
a város érdeklődő lakossága

Szadai József: Köszöntötte a megjelenteket, a KÖR TV nézőit, a város intézményvezetőit, és a személyesen megjelent érdeklődő polgárokat. Hangsúlyozta, hogy a közmeghallgatás az önkormányzati törvény szerint rendkívüli testületi ülésnek minősül, mely nyilvános ülés. Megállapította, hogy a képviselő-testület 9 tagja közül 9 fő van jelen, így határozatképes a testület.

A közmeghallgatást megnyitotta. Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának 31.§ (1) bek. b/ pontja alapján javaslatot tett az ülésről készülő jegyzőkönyv hitelesítőire Agócs Zoltán képviselő és Bukriné Gyengési Erzsébet képviselő személyére.

A képviselő-testület egyhangúlag megbízta az ülésről készülő jegyzőkönyv hitelesítésével

*Agócs Zoltán és Bukriné Gyengési Erzsébet
képviseleket.*

Ismertette a közmeghallgatás napirendi pontjait:

- 1/ Tájékoztató Ráckeve város 2011. évi költségvetéséről
- 2/ Tájékoztató Ráckeve város Gazdasági Programjáról
- 3/ Lakossági kérdések

A képviselő-testület tagjai egyhangúlag elfogadták a napirendi pontokat.

1/ Tájékoztató Ráckeve város 2011. évi költségvetéséről

Előadó: Szadai József polgármester

Szadai József polgármester a kivetített szemléltető anyag segítségével ismertette a hallgatóságnak a város 2011. évi költségvetésének főbb tételeit. Beszámolt arról, hogy a Képviselő-testület 2010. év végén meghatározta a 2011. évi költségvetés koncepcióját. Tájékoztatást adott arról is, hogy az intézmények működésének fedezete rendelkezésre áll, s hogy a városra eső állami normatívák csökkentek. Ennek ellenére el tudják látni ugyanazokat a feladatokat, amelyeket 2010. évben és erre nem kellett működési hitelt tervezni. Tájékoztatójában kitért arra, hogy továbbra is szétválasztják a működést a felhalmozástól a vagyonomegőrzés érdekében. Ez azt jelenti, hogy az ingatlan eladásból származó bevételek nem fordíthatók működésre, hanem ezek a bevételek a felhalmozási alapba kerülnek és a fejlesztések anyagi fedezetét nyújtják. Ez volt az elmúlt évek gyakorlata és a jövőben is, ezt kívánják tenni. A 2011. évi költségvetés legfőbb jellemzőjeként említette, hogy az eddigiektől eltérően egy emelt mérleg főösszegű költségvetést fogadtak el, amely 2.645.000.000.- Ft. Ennek oka, hogy a 2011. évi költségvetésben tervezték a „Levegőt Ráckeve Élhető Központjáért” pályázat költségeit. Ennek a pályázatnak a nagysága okozta, hogy a mérleg főösszeg így megemelkedett. Elmondta kicsit csalogánának, tűnhet, hogy 64% a működési célú kiadások aránya, ennek oka a mérleg főösszeg megemelkedése. A működési célú tartalékot a működési költség 2%-ban határozták meg, amely ugyancsak része a működési hitel nélküli költségvetésnek. Ezt követően részletesen kitért a tervezett főbb fejlesztésekre. A városszépítő alapra, a „Levegőt Ráckeve Élhető Központjáért” pályázatra, a közbiztonsági eszközök beszerzésére, a 40 millió forintos energetikai felújításra, az óvodai épületek felújítására, a Szakorvosi Rendelőintézet röntgen digitalizáló beszerzésének támogatására és a közlekedési fejlesztésekre. A 2011. évi költségvetés főbb tételeinek ismertetése után rátért a következő napirendi pontra.

2/ Tájékoztató Ráckeve város Gazdasági Programjáról

Előadó: Szadai József polgármester

Szadai József polgármester tájékoztatót arról, hogy Ráckeve Gazdasági Programját a 2011-2014. esztendőkre tervezi a Képviselő-testület megvalósítani. A program két részből áll. A városképet meghatározó infrastruktúrafejlesztéseket és egy társadalompolitika célú fejlesztési elképzeléseket különít el. Ezekben egy csokorba foglalta azokat a fejlesztési elképzeléseket, melyeket erre a ciklusra terveztek. Beszámolt arról is, hogy a fejlesztési elképzeléseket prioritás szerint I., II. vagy III. prioritással sorolták be.

A képviselő-testület tagjai egyhangúlag elfogadták a polgármester tájékoztatását Ráckeve Gazdasági Programjáról, valamint a város 2011. évi költségvetéséről.

3/ Lakossági kérdések, javaslatok

Előadó: Szadai József polgármester

Szadai József mielőtt rátért volna az urnákba elhelyezett, illetve levélben érkezett kérések kérdésekre, felolvasására felhívta az otthon lévő érdeklődők figyelmét a felhívható telefonszámokra és e-mail címre, ahol elmondhatják, vagy leírhatják az elhangzottakkal és a város ügyeivel kapcsolatos kérdéseiket.

Kovácsné Schmidt Mária néhány kirívóan fontos problémára szeretné felhívni az illetékesek figyelmét:

- A HÉV állomástól vezető gyalogút, ami a fürdő felé vezet baleset veszélyes. Sőt életveszélyes! Ugyancsak a Kastély előtt lévő buszmegállóban valamint a Szent István térnél lévő megállóban 2 db kátyú van, ami a buszról leszálló emberek testi épségét veszélyezteti!
- A tisztaságról szeretné elmondani tapasztalatait. Ugyancsak a fürdőtől a városközpont felé haladva szemét látható végig a kastélyig. Ott tiszta környezet fogadja az ide látogató embereket. Odáig azonban gaz és a szemét táru az ember szeme elé. Ráckeve gyönyörű város de piszkos, elhanyagolt túl sok a szemét. Van ahol 1 éve nem söpörtek a Tesco északi részén. A Tesco takarít! A környező falvakról, Szigetbecse, Makád, Lórév, Szigetújfalu, lehetne példát venni. Akik a takarítással vannak megbízva miért a járdát söprögetik, azt a tulajdonosnak kell rendben tartani.

Szadai József elmondta: a HÉV állomás felé, valóban van egy olyan szakasz ahol a járda megsüllyedt. Intézkedni fognak, hogy ez kijavításra kerüljön. A tisztasággal kapcsolatos felvetések megválaszolására átadta a szót Levendovszky Tihamérnak.

Levendovszky Tihamér az Ipari Park Kft. ügyvezetője válaszában elmondta, hogy sajnos a közmunka program átmenetileg szünetelt, de márciustól újra indult. Bízunk abban, hogy ez meghozza gyümölcsét és újra a tavalyi szinten tudnak gondoskodni a város rendben tartásáról. Arról is beszámolt, hogy az Ipari Park Kft-nek csak az intézmények előtti járda szakasz rendben tartása a feladata. Felhívta a városlakók figyelmét arra, hogy az ingatlanaik előtti járdaszakaszt tartsák rendben. Arról is beszámolt, hogy a HÉV állomás előtti árok szakasz takarításával a BKV sajnos nem őket bízta meg, ennek ellenére a szemetet ott is összeszedik és saját költségen időnként a fűvet is, levágják.

Varga Péter a BKV képviselőjében elmondta, hogy sajnos nem érkezett jelzés hozzájuk azzal kapcsolatosan, hogy az állomás és környéke szemetes lenne vagy, hogy hosszabb ideje ne kaszáltak volna. A BKV próbálja rendben tartani az állomást de, ha a polgárok szemetelnek, akkor ez a rend nem tartható fent. Elmondta azt is, hogy ha nem jeleznek feléjük, vagy a BKV-nál rossz részlegre jeleznek akkor ők nem tudnak a dologról, és nem tudnak intézkedni.

Ihász Tibor az elhangzottakkal kapcsolatosan elmondta, hogy a BKV-nál van kb. 860 részleg ebből kellene kitalálni, hogy vajon kinek küldjék a levelet, ez lehetetlen. Figyelemfelhívás nélkül kötelessége a BKV-nek a területét takarítani.

Selmeczi Imre kérdései:

- Mennyi pénzt költöttek most télen a mellékutak sózására és hókotrásra? Véleménye szerint nem sózták és nem is takarították a mellékutakat.
- Az utolsó közmeghallgatáson elhangzott, hogy az Iskola utcát két rétegben terítették le. Kérdése, hogy ezt ki ellenőrizte? Mert ők csak egy rétegű mart aszfaltot láttak leteríteni.

Levendovszky Tihamér tájékoztatást adott arról, hogy az idei télre összesen 12.7 tonna sót terveztek ebből még 3 tonna megmaradt, hiszen márciusban is eshet még a hó. Arról is beszámolt, hogy az egyenes szakaszokat valóban nem sózták legfeljebb csak homokkal, de a veszélyes szakaszokra és útkereszteződésekre nagyon odafigyeltek.

Az Iskola utca mart aszfaltozásával kapcsolatban elmondta, hogy az utca egy réteg mart aszfaltot kapott és azután még többször lett kátyúzva. Véleménye szerint az Iskola utcát rendben tartották.

Huhn István észrevételei:

- Mint gépkocsivezető én is szoktam hibázni és néha gyorsabban hajtok, mint ahogy azt a KRESZ engedné. Ezért gratulálok ahhoz, hogy a városba bevezető főutak mentén 3 helyre is kihelyezésre került a sebesség korlátozásra figyelmeztető elektronikus mérő berendezés.
- Nyaralóm a Fanyilasban van, és sajnálattal tapasztalom, hogy a parkoló autóktól és gyermekektől zsúfolt Újtelepi Óvoda előtt nincs sebességkorlátozó tábla. Úgy tudom, hogy a Dömsödi út önkormányzati tulajdonú, így javasolnám – ha a feltételek biztosíthatók – a Dömsödi út 65. és Dömsödi út 75. közötti szakaszon 40 km/óra sebességkorlátozó és tilalmat feloldó tábla kihelyezését.
- A Dömsödi úton a Híd felé haladva a Vasvári utca és Sándor utca közötti egyenes, kb. 200 méter hosszú egyenes szakaszon egy 40 km/óra sebességkorlátozó tábla árválkodik – véleménye szerint teljesen fölöslegesen – mivel az ellenkező irányban ilyen korlátozás nincs. A tábla viszont arra jó, hogy a rendőrség a városi strand parkolójából drága fényképfelvételeket tudjon készíteni.
- Ráckevei ismerőseitől hallotta, hogy bizonyos feszültség van a Polgármester úr és a Képviselő-testület között. Kívánja, hogy ez a feszültség szűnjön meg és minden a lakosság által megválasztott képviselő és előljáró az esküjének megfelelően energiáját Ráckeve felvirágoztatására, fordítsa.

Szadai József megköszönte a jóindulatú hozzászólást. A sebességkorlátozó tábla áthelyezése ügyében ígéretet tett arra, hogy megvizsgálják annak lehetőségét.

Müller Tamás

A Malom Öböl, Tinódi utca, Balabán utca és ezek környéke hosszú ideje pihenésre alkalmatlan és így élhetetlen a szomszédos Hajó-bár zajterhelése miatt. Több hatósági eljárás sem volt eredményes ennek a problémának a kezelésére pedig azt közel ötven aláíró indította. Az itt engedéllyel folytatott vendéglátó ipari tevékenység nem összeegyeztethető véleménye szerint a jelenleg érvényes zajrendelettel, különösen akkor nem ha ott koncertek is megrendezésre kerülnek. Emiatt és az ehhez tartozó gépjárműforgalom zaja és a Hajó-bár környékén a vendégek viselkedéséből eredő zajhatások az éjszakai pihenést lehetetlenné teszi a hajó nyitva tartásakor!

Szeretné a fent említett okok miatt a helyzet mielőbbi megnyugtató rendezését kérni a Képviselő-testülettől, mert hosszú ideje nincs megoldás az ügyben. Kezdődik a nyári szezon, amikor a melegben ablakot kell nyitni és a helyzet még sokkal rosszabb, mint télen.

dr. Kereszturi Zita jegyzői kabinetvezető tájékoztat arról, hogy az ügyben több hatósági eljárás is indult. Ráckeve Város jegyzője részéről két határozat is született, amelyet az Államigazgatási Hivatal helyben hagyott. Jelenleg is hatósági eljárás van folyamatban, az ügyben ezért tud csak szószavú tájékoztatást adni a dologról. Elmondta, hogy a Képviselő-testület hatásköre ebben az esetben csak rendeletalkotásra terjed ki. Ráckeve városa pedig jelenleg nem rendelkezik üzletek nyitva tartásának korlátozását előíró helyi rendelettel.

Csákvári Csaba hozzászólása

- A Mórícz Zsigmond utcában a pékséggel szemben van egy nagyon veszélyes hely. Ott járda volt, de elbontották és parkolót alakítottak ott ki. A kocsik lezárják a

járdát néha pár centiméteres hely, marad a gyalogosoknak ebből gyakori a veszekedés. A gyerekesek is az úttestre kényszerülnek, ami nagyon balesetveszélyes.

- Szintén a Móricz Zsigmond utcában a kettes szám előtt már látványosan megsüllyedt az úttest! Néhány csepp eső után valóságos tengerré válik a hely. A kocsik persze nem lassítanak, aki a járdán megy bőrig ázik! Télen pedig a szokásos koccanásos balesetek sorozata van.

Szadai József válaszában beszámolt arról, hogy a pékséggel szembeni rész nem parkolóvá lett kialakítva ott területrendezés volt. A területrendezéskor jelezte a pékség tulajdonosa, hogy anyagilag támogatná azt, mivel gyakorlatilag az ő vásárlói használják a területet. Az, hogy parkolónak használják valóban veszélyes, mert arra a részre nem tudnak az autók úgy felállni, hogy ne zavarják akár a gyalogos akár a közlekedési forgalmat. Az lenne a megoldás, ha kevesebb számú autó parkolna. Ennek a rendezésére csak a közterület felügyelőt tudná elképzelni, aki azonban nem lehet folyamatosan jelen, hiszen az egész városban helyt kell állnia.

A megsüllyedt úttesttel kapcsolatban elmondta, hogy a tavaszi kátyúzaskor azt a részt is rendbe teszik.

Kovács Klára kérdése:

- A Ráckevei Újságban, weblapon, illetve a jegyzőkönyvekben miért nem írják le pontosan, hogy adott testületi határozatban mely ingatlanok adás-vételéről, cseréjéről van szó, mert ott általában helyrajzi számokra hivatkoznak, melyekből nem deríthető ki a helyszín, mi lakosok pedig nem vagyunk tájékozottak miről is, van szó. Minden ingatlannak van utca neve és ház száma, és ugyanúgy van neve a külterületeknek is, hogy azt be lehessen azonosítani.
- Kérdése volt még, hogy a zárt üléseken hozott határozatokról miért nem kapnak semmiféle tájékoztatást, pedig az önkormányzati törvény és Polgári Törvénykönyv vonatkozó paragrafusai pontosan leírják, hogy a zárt üléseken hozott határozatokról is tájékoztatni kell a lakosokat.

Mesterné Veszeli Mária aljegyző asszony tájékoztatott arról, hogy minden ingatlant a helyrajzi száma azonosít be teljes pontossággal. Éppen ezért minden földhivatali vagy tulajdonjogi bejegyzésnél a helyrajzi számot kell megjeleníteni. A helyrajzi szám esetében nem lehet pontatlanság, míg utca házszám megjelenítés esetén igen. Ez természetesen nem jelenti azt, hogy Ráckevei Újság vagy egyéb megjelenítési forma esetén ne jelenhetne meg, hogy természetben hol helyezkedik el. Ígéretet tett arra, hogy ha ez szükséges a jövőben, megjelenítik. A zárt ülések határozataival kapcsolatosan elmondta, hogy azok a jövőben megjelennek a város honlapján, valamint a Ráckevei Újságban a döntéshozók rendelkezésében meghatározott időpontban.

Horváth István kérdései:

- A Katolikus Iskola előtti gyalogátjáró felfestése láthatatlan. Naponta több száz gyerek használja, életét kockáztatva. Kovács Gergő polgárőr igyekszik biztosítani a forgalomirányítást (sajnos csak ő és nem mindig) egyébként komoly balesetveszély van. Hatékony és sürgős megoldást várunk a szülők nevében.

Levendovszky Tihamér elmondta, hogy már december elején kértek be árajánlatot a zebrák festésére. A festést azonban csak fagy és csapadékmentes időszakban lehet végezni. Ahogy az idő megengedi, felfestetik a zebrákat az önkormányzat biztosította rá a keretet.

- A Kiskunlacháza és Duna-parti üdülöterület közötti utat lezárták, a forgalmat Ráckeve felé terelik. Az üdülösi szezon előtt is kezd elviselhetetlenné válni a kényszerűen erre terelt sietős autók forgalma. Már észlelhető az aszfalt és a padka gyors minőségromlása. Meddig tart az elterelés és megjavítják-e a Peregri- Dunasor tönkrement útját az elterelés után?

Ihász Tibor tájékoztató arról, hogy az utat a talajvíz elmosta ezért is zárták le. Azon a szakaszon a talajvíz visszahúzódása után lehet nekiállni a javításnak. Beszámolt arról is, hogy felvették a kapcsolatot a közút kezelőjével, és amikor a lacházi Duna-parti út felújításra kerül, akkor gondot fordítanak a ráckevei utakra is. Javulás azonban május előtt nem várható, mert azelőtt nem fognak nekiállni.

Sári István

- Módosított-e az eredeti 2005-ben kötött Aqualand-os szerződésen a Képviselő-testület, ha igen miért és sérült-e a város érdeke ezzel kapcsolatban? Közismertté vált, hogy a Tókert Projekt tervezői végül is a 8 hektárból 6 hektárt találtak. Hogy gondolja a Képviselő-testület a megvalósítást, hogy ennek ellenére 8 hektárra hirdette meg a terveket? Mi indokolja a volt autós mozinál lévő használaton kívüli út átminősítését és tulajdoncseréjét az önkormányzati területen, a Tókert Projektben belül?

Ihász Tibor elmondta, hogy a Tókert Projekt Kft.-vel 2005-ben egy háromoldalú együttműködési megállapodást kötött az önkormányzat. Az együttműködési megállapodás 2010-ben lejárt, így már nincs élő szerződés. Tókert Projekt Kft. amit teljesített, azért megkapta a földterületet. Nevezetesen a 12 hektárból 5 hektárt. A fennmaradó 7 hektárra a Tókert Projekt Kft.-nek semmilyen jogosítványa nincs. Az önkormányzatnak nem érdeke, hogy gátoljon bármiféle fejlesztés, különösen hogy az igazán látványos részek most következnek. Erről szólnak a tárgyalások. Nem szerződésmódosításról, hanem új szerződés készítéséről van szó. Az önkormányzat álláspontja ebben az ügyben, hogy azt a szolgáltatás mennyiséget, műszaki paramétert, amit vállalt a fejlesztő cég azt valósítsa meg. Ha késedelembe esett annak ára van, még akkor is, ha vannak méltányolandó késedelmi indokok. Tehát az önkormányzatnak nincs kára, mert a szerződés lejárt és így semmilyen jogos követelése nem lehet a Kft.-nek. Azt a földterületet, amit kapott azt megszolgált.

A Tókertben 8 hektár önkormányzati terület van még, amiből 6 hektár használható, a többi belvízcsatorna számára közlekedési utakra el kell hagyni. A tervezőnek ezt tudnia kellett. Nem lett félrevezetve, a térkép hozzáférhető volt számára.

Az autós mozival kapcsolatos kérdését nem is érti, annak semmi köze a Tókert Projektnek.

Hajdú Róbert a közönség soraiból a piszkos HÉV megálló témájához szeretett volna visszatérni. Miután polgármester úr figyelmeztette, hogy a témát már körbejárták és ígéretet is kaptak a dolog rendezésére, Hajdú Róbert a Képviselő-testülethez fordult és kérte őket az ügy rendezésére.

Agócs Zoltán képviselő szintén a témához kapcsolódóan kérte a BKV képviselőjét, hogy a HÉV állomás melletti parkoló rész ügyében is üljenek le tárgyalni, mert azt is mielőbb rendbe kell tenni.

Vas Éva a közönség soraiból a parkolást ellehetetlenítő megállni tilos táblákkal, a Duna és a Balabán alacsony vízállásával, és a megnövekedett Lacházi úti forgalommal, kapcsolatos problémáival fordult a Képviselő-testület felé.

Szadai József elmondta, hogy a megállni tilos táblák ügyében már többször felvette a kapcsolatot a közút kezelőjével januárban két hetet ígértek a táblák rendezésére, de sajnos azóta sem történt előrelépés az ügyben.

A Balabán vízszintjével kapcsolatban Agócs Zoltán képviselő annyit tudott elmondani, hogy van ugyan egy téli üzemi vízszint, de az a vízszint most lakossági kérésre le van engedve, hogy be tudja fogadni a belvizet.

Hoffmann Józsefné kérdései:

Mikor várható az utak felfestése? Mikor javul az utak állapota? Frissen kikerült megállni tilos táblák, miért van rájuk szükség?

Szadai József polgármester elmondta a közút kezelőjével folytatott tárgyalások kapcsán azt a tájékoztatást kapta, hogy a 2011-es évre a közút költségvetése nagyon szerény, nem tudják azt garantálni, hogy Ráckeve városában ezeket, a problémákat megoldják.

A táblák kihelyezésének a célja az volt, hogy megszűnjenek azok a parkolások, amelyek akadályozzák a forgalmat.

Agócs Zoltán képviselő a zebrák, és a közutak felfestésével kapcsolatosan elmondta, hogy az a közút kezelő dolga lenne de, amint az idő engedi az önkormányzat saját költségén, megoldja azt.

Deák Tibor képviselő beszámolt arról, hogy azért is várják annyira a belvárosi pályázat végeredményét, mert a pályázat keretében parkolóhelyek lesznek kialakítva, amelyek a parkolási gondokat megoldják. Már csak a finanszírozási támogatást várják.

Boros Lászlóné jelezte, hogy a szerb templom előtti parkolót keresztező csatorna be van, szakadva, kéri, hogy javítsák ki.

Szadai József megköszönte az észrevételt megígérte, hogy intézkedni fognak.

Cserna Erzsébet a gyermekfejlesztéssel kapcsolatosan szeretett volna tájékoztatást kapni.

Szadai József elmondta, hogy mivel a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat vezetője sajnos nem tud jelen lenni az ülésen így 15 napon belül írásban, fogják őt tájékoztatni.

Egy férfi a hallgatóság sorából az utcák állapotának javítása felől, kifejezetten a Magdics utca, Batthyány köz és a Rózsa utca javítása iránt érdeklődött. Problémaként vetette fel azt is, hogy a KÖR TV-t már nem tudja fogni.

Agócs Zoltán képviselő arról tájékoztatott, hogy elkezdődött egy útrendezés, ami a belvárostól fokozatosan halad kifelé, ahogy a városnak anyagi forrása lesz rá, megpróbálják az utakat lehetőség szerint díszburkolattal ellátni.

dr. Kiss László jegyző a KÖR TV-vel kapcsolatosan elmondta, hogy a földi sugárzás megszűnt a jövőben kábelszolgáltatón keresztül lehet majd jobb minőségben fogni az adást.

Egy férfi a hallgatóság soraiból az Ipari Parkkal kapcsolatosan érdeklődik. Tudomása van arról, hogy Tuba József visszalépett a vásárlástól. Hol áll most ez az ügy? Miért nincs itt az önkormányzat jogi képviselője, hogy ezt részletesen elmagyarázza?

A Senki-sziget északi részénél a volt IX. kerület nagyon elhanyagolt, mi lesz a sorsa, mit tervez vele a város?

Eötvös utca, Kossuth Lajos utcában lévő parkolási gondok mikor oldódnak meg?

dr. Kiss László jegyző tájékoztatást adott arról, hogy az önkormányzat jogi képviselője a Képviselő-testület meghatalmazása alapján jár el a jogvitás ügyekben. A telekkel kapcsolatosan azért nem lehet még sokkmindezt elmondani, mert tárgyalások vannak folyamatban. Az a terület még mindig 1/1-es önkormányzati tulajdonban van, ami akkor kerül át a vevő tulajdonába, ha a teljes vételár kifizetésre kerül. Ez a vételár kiegyenlítés nem történt meg, ennek rendezésére folynak tárgyalások, aminek a lezárása hamarosan megtörténik.

A IX. kerülettel kapcsolatban elmondta, hogy a város kisajátítási eljárást indított és jogerősen a telek már a város tulajdonában van. A birtokba adás azonban még várat magára, mert a bírósági határozat érvényesítése még folyamatban van.

Szadai József a parkolási helyzet megoldásával kapcsolatban ígéretet tett arra, hogy az ügyben megpróbálnak hajthatatlanabbak lenni.

Péterhegyi Margit nem érti, hogy a strandon miért nem lehet megengedni 3, 4 sátor felállítását mikor ott van vizes blokk? A Rózsakert köoszlopa miért nem lett tavaly óta kijavítva? A gáz híd oldalt miért nem lehet rendbe tenni? A díszkivilágítás nincs rendbe téve. Honlapon miért nem lehet megváltoztatni a régire?

Levendovszky Tihamér a Dunai-stranddal kapcsolatosan elmondja, hogy ÁNTSZ szabályokat kell betartani. Az ÁNTSZ nem engedné a sátorozást a strandon. A híd oldal a híd kezelőjének a feladata ennek ellenére ők rendszeresen lekaszálják, leégetik a híd oldalát és a szemetet is, összeszedik sajnos az emberek újra, meg újra szemetelnek. A galambok miatt a hidat kétnaponta lemossák.

Agócs Zoltán, mint az Integrált Városfejlesztési és Pénzügyi Bizottság elnöke felkérte Levendovszky Tihamér urat, hogy a Rózsakert kökerítését mérje fel és nézze, meg mit kellene tenni annak felújítása érdekében. A híd díszkivilágításával kapcsolatosan elmondta, hogy a lámpákat havi szinten állítják be újra meg újra, de sajnos a fiatalok folyton elforgatják a világítótesteket.

dr. Kiss László a honlappal kapcsolatosan elmondta, hogy az nem statikus, folyamatosan változik, és nagyon szívesen veszik az újító javaslatokat. Az új honlap sokkal tematikusabb sokkal több információt tartalmaz, az adatok jobban kereshetők.

Szadai József tájékoztatást adott arról, hogy az a járdarész nem véletlen van lezárva. A közútkezelő az ottani gyalogos forgalmat nem engedélyezi. Nem tartja azt alkalmasnak arra, ezért terelik el ott a gyalogosokat a képtár felé. Sajnálatos, hogy a közlekedés ott kerekesszékekkel nem megoldható.

Egy érdeklődő személy kérdései: A Szulai buszfordulónál lévő út a becsei útig lassan járhatatlan a kátyúktól, mikor lesz rendbe téve? A Szulai játszótér sorsa mikor rendeződik a tiltótáblák mikor lesznek ott kitéve?

Szadai József a kérdésre válaszolva elmondta, hogy amennyiben az útkarbantartási keretből jut még rá, azt a részt is rendbe teszik de, nem tud ígéretet tenni arra, hogy ez mikor történik meg. A Szulai játszótér 2010-ben készült el gondoskodni fognak arról, hogy a tiltótáblák oda is kikerüljenek.

Vagács Viktor az Arany János utcával kapcsolatosan kérdezi mikor lesz javítva, nem lehetne-e oda is mart aszfaltot szórni? A geotermikus kúttal kapcsolatosan érdeklődik, mit a terveik a kúttal kapcsolatosan?

Levendovszky Tihamér az Arany János utca kérdésével kapcsolatosan elmondta, hogy tudomásuk van ezeknek, a földutaknak az állapotáról és tervbe van véve a javításuk. Arra kéri a lakosokat, hogy keressék meg őt, mert ha más megoldást nem is tud felajánlani de, megbeszélhetik, hogy ők kiszállítják az anyagot a lakosok pedig, besegítenek az elterítésben.

Deák Tibor tájékoztatást adott arról, hogy a geotermikus kút adta lehetőségekkel, esetleges adottságaival a nemrég alakult Ideiglenes Energetikai Bizottság foglalkozik. Az esetleges beruházás gazdasági logikáját fel kell építeniük. Melyik a leggazdaságosabb legcélravezetőbb beruházási forma és ezeket egymásra épülő beruházásként lehetne elvégezni. Erről tanulmányt kell készíteni a tanulmány előkészítésére megbízást kapott egy cég.

Ráczné telefonon tette fel következő kérdéseit:

- Tervezi-e az önkormányzat a közeljövőben egy sportlétesítmény építését vagy az Árpád Fejedelem Általános Iskola tornaterméből kialakítani egy sportsarnokot? A tornaterem beázása ellen mikor tesznek valamit?

Szadai József elmondta, hogy a Város Gazdasági Programjában II. prioritású besorolással szerepel sportlétesítmény építése. Ezt csak pályázati pénzből tudná a város megvalósítani. Az Árpád Fejedelem Általános Iskola tornatermének beázásával kapcsolatosan beszámolt arról, hogy az idei évben erre a célra elkülönítettek egy keretet és reményei szerint ezt meg is oldják az idei évben.

Gera Mihályné a volt szociális otthon helyzetével kapcsolatban érdeklődött. Szerette volna tudni, hogy is áll most a dolog?

Deák Tibor elmondta, hogy az önkormányzat polgári peres eljárást indít a Pest Megyei Önkormányzat ellen a szociális otthon tulajdonjogának rendezése érdekében.

Lóránt Ferenc kérdései: Miért van az, hogy a város nem tudja megoldani a köztisztasági problémáját. Nem az Ipari Park Kft. tehet a szeméthegyről, hanem a ráckevei és környékbeli lakosok, akik nem tudják, vagy nem akarják felfogni, hogy városunk nem szemét lerakat. Más településen miért tudnak büntetni vagy olyan határozatot hozni, amely meggátolja ezt? Miért nincs megfelelő közlekedés például a munkanélküli központ felé? A szakorvosi rendelőintézetbe az időpontkérés katasztrofális. Ki ezért a felelős és miért nem tesznek ellene? Igaz-e, hogy Ráckevéről elköltözik a Tüdőgondozó, a gyámügy és az okmányiroda? Ha igaz hová és mikor?

dr. Pirint Ágnes a Szakorvosi Rendelőintézet igazgatója az időpontkéréssel kapcsolatosan felmerült kérdésre válaszolva elmondta, hogy időpontot a Rendelőintézet betegfelvételen lehet kérni személyesen, illetve telefonon. Tájékoztattott arról is, hogy a laboratórium és a fogászat saját időponttal dolgozik, és fejlesztés alatt van, hogy online is lehessen időpontot kérni. A Tüdőgondozóval kapcsolatosan azt a tájékoztatást, adta hogy a Pest Megyei Önkormányzat feladata a Tüdőgondozó működtetése, amely április végén költözik.

Szadai József elmondta, szó sincs arról, hogy az okmányiroda vagy a gyámhivatal kikerülne az önkormányzat épületéből.

dr. Kereszturi Zita jegyzői kabinetvezető a köztisztasággal kapcsolatosan tájékoztatott arról, hogy a szabálysértési törvénynek van egy törvényi tényállása, nevezetesen a köztisztasági szabálysértés, amit egyes személyek ellen lehet indítani. Ha a lakosok látják, hogy valaki szemetel az ellen eljárás kezdeményezhető. A szabálysértési eljárás lefolytatása jegyzői hatáskörbe tartozik.

Szadai József megköszönte a válaszokat. Tekintettel arra, hogy több kérdés nem érkezett, megköszönte a jelenlévőknek és az otthonülőknél az aktív részvételt. Mindenkinek jó éjszakát kívánt. A közmeghallgatás véget ért.

K.m.f.

Szadai József
polgármester

dr. Kiss László
jegyző

Agócs Zoltán
jkv. hitelesítő

Bukriné Gyengési Erzsébet
jkv. hitelesítő