

7. melléklet a 14/2010. (X. 29.) NFM rendelethez

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Ráckeve Város Önkormányzata (2300 Ráckeve, Szent István tér 4.)

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

**IV. Rész:**

**Intézményi felújítások:**

**Óvodákban:**

- Meglévő vízmelegítő mellé átfolyós vízmelegítő beépítése konyha helyiségben
- Utcái oromfal bádogozás, mellette törött, vagy hiányos szalagcserép cserével
- Kazánház melléképületre ereszcatorna felszerelés ereszdeszkázattal
- Fejlesztő szoba kialakítás új toldaléképületrész építésével
- Új redőny felszerelés ablakokra
- 30 férőhelyes acélfedett kerékpártároló építése

**Megsüllyedt beton térburkolat bontása törmelék elszállításal, új térburkolat betonozása**

- 1,5 m magasságban meglévő oszlopokra drótháló kerítés kifeszítése
- Gyerekmosdókban WC-k közötti paravánfal beépítés
- Régi radiátorok lecserélése új lapradiátorokra

**Művelődési Központban:**

- Folyosó, vizesblokk tisztasági meszelése
- Kossuth Lajos utcai Galériában:
- Bejárat előtti külső téglaburkolat cseréje
- Bejárat előtt új fagyálló burkolat kialakítás
- Tároló helyiségben salétromos vakolat javítása
- Tároló + vizesblokk helyiségek tisztasági festése

**Városi képtárban:**

- Homlokzati vakolat javítások színezéssel
- Bejárat előtti lépcső lapburkolat javítás
- Belső salétromos vakolat javítása
- Belső fa lábazat burkolat kerámiára cserélése
- Belső tisztasági meszelés az összes helyiségben

3. A választott eljárás fajtája:

Kbt. Harmadik rész VI. fejezet szerinti Általános Egyszerű Közbeszerzési Eljárás, 251. § (2) bekezdés

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: **Igen.**

b)\* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás:

c)\* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: **Igen.**

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): **4 darab**

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont - az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai - szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

**JÓ-ÉP Kft. (2300 Ráckeve, Szent István tér 3. I/10)**

**Nettó ajánlati ár: 8.278.550,- Ft**

**Felelek Kft. (2320 Kiskunlacháza, Lázár Vilmos utca 5.)**

**Nettó ajánlati ár: 10.668.350,- Ft**

**KONZOLÉP Kft. (2318 Szigetszentmárton, Nyárfa utca 13.)**

**Nettó ajánlati ár: 6.485.000,- Ft**

**Almási István (2300 Ráckeve, Táncsics Mihály utca 13.)**

**Nettó ajánlati ár: 8.520.000,- Ft**

b)\*\* Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámmal a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása

d)\*\* Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**KONZOLÉP Kft. (2318 Szigetszentmárton, Nyárfa utca 13.)**

**Nettó ajánlati ár: 6.485.000,- Ft**

**A KONZOLÉP Kft. tette a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlatot.**

9. \* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

10. \* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) \* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**Esztrich betonozás**

## **Elektromos szerelés**

### **Gépészeti szerelés**

11.\* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

12. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] kezdőnapja: **2011. július 29.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (3) bekezdés] utolsó napja: **2011. augusztus 9.**

13. \* Egyéb információk:

14. \* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

15. Hivatkozás az eljárást megindító hirdetményre, illetőleg felhívásra és közzétételének/megküldésének napja: **2011. július 5.**

16. Az eredményhirdetés, illetőleg az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezés megküldésének időpontja: **2011. július 29.**

17. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2011. július 29.**

18.\* Az összegezés javításának indoka:

A \*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A \*\*-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.