



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 113. § Nyílt eljárás - EKR000446152018 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **Ráckeve Város Önkormányzata**

Közbeszerzés tárgya: **Ráckeve útfelújítások**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Ráckeve Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_58036110				
Postai cím:							
Város:	Ráckeve	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	2300	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Szent István Tér 4						
Kapcsolattartó személy:	Molnár	Józsefné					
E-mail:	muszak@rackeve.hu	Telefon:	+36 2452333	Fax:	+36 24422521		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	http://www.rackeve.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Standard Procura Tanácsadó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_31128267				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1114	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Bartók Béla Út 39. 4. em. 1						
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Pusztai	Attila				
E-mail:	apusztai@mail.inext.hu	Telefon:	+36 14121776	Fax:	+36 14121777		
Internetcím(ek)							

Az ajánlatkérő általános címe: (URL) http://www.rackeve.hu/

A felhasználói oldal címe: (URL)

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Ráckeve útfelújítások

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

410 fm út és 270 fm útfelújítás két részben

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 113. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.08.08

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Vályogos utca

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Aszfalt és Bontás Korlátolt Felelősségű Társaság, 1072 Budapest, Rákóczi út 40. 4. em. 20., Rákóczi 25450378242
Út 40. 4.em.20.

Összesített nettó vállalkozói díj : 20 461 886 Az eljárást megindító felhívás M/2.1. pontjában meghatározott szakember szakmai tapasztalata (hónapban megadva): 60 Jótállás időtartama (hónapban megadva) : 60 Hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatására vonatkozó megajánlás: 4 Az ajánlat megfelel a felhívásnak és a dokumentumoknak, valamint a jogszabályoknak

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

36888

Aszfalt és Bontás Korlátolt Felelősségű Társaság

2000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. értékelési részszerpont esetében az ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb (100 pont). Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár, azaz 100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. A bírálat módszere képlettel leírva: $\text{Pontszám} = (\text{legkedvezőbb ajánlati elem} / \text{vizsgált ajánlati elem}) \times 99 + 1$. A 2. számú értékelési részszerpont szerinti értékelés: A 2. értékelési szempontra hónapban kell megadni az ajánlatot. A 2. bírálati részszerpont esetében az ajánlatkérő az arányosítás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint: a legmagasabb érték a legkedvezőbb (100 pont). Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár, azaz 100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. A bírálat módszere képlettel leírva: $\text{Pontszám} = (\text{vizsgált ajánlati elem} / \text{legkedvezőbb ajánlati elem}) \times 99 + 1$. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámokat az ajánlatkérő a számítás során két tizedesjegyre veszi figyelembe kerekítés nélkül úgy, hogy a harmadik tizedeshellyel kezdődő számértékeket elhagyja. Például: 4,759 esetén 4,75 illetve 8,023023 esetén 8,02. Az így kialakult pontazonosság esetén az azonos pontszámot elérő Ajánlattevők azonos pontszámot kapnak. A részszerpont szerint adható minimális ajánlati elem 36 hónap. Az ez alatti megajánlás érvénytelen. A részszerpont szerint adható legkedvezőbb ajánlati elem 60 hónap, melynél kedvezőbb megajánlást 60 hónapnak vesz figyelembe az ajánlatkérő. A 3. értékelési bírálati részszerpont szerinti értékelés: A 3. értékelési szempontra hónapban kell megadni az ajánlatot. A 3. bírálati részszerpont esetében az ajánlatkérő az arányosítás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint: a legmagasabb érték a legkedvezőbb (100 pont). Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár, azaz 100 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. A bírálat módszere képlettel leírva: $\text{Pontszám} = (\text{vizsgált ajánlati elem} / \text{legkedvezőbb ajánlati elem}) \times 99 + 1$. A fenti módszer alapján kiszámított pontszámokat az ajánlatkérő a számítás során két tizedesjegyre veszi figyelembe kerekítés nélkül úgy, hogy a harmadik tizedeshellyel kezdődő számértékeket elhagyja. Például: 4,759 esetén 4,75 illetve 8,023023 esetén 8,02. Az így kialakult pontazonosság esetén az azonos pontszámot elérő Ajánlattevők azonos pontszámot kapnak. A részszerpont szerint adható minimális ajánlati elem 36 hónap. Az ez alatti megajánlás érvénytelen. A részszerpont szerint adható legkedvezőbb ajánlati elem 60 hónap, melynél kedvezőbb megajánlást 60 hónapnak vesz figyelembe az ajánlatkérő. Ajánlatkérő a pontszámokat - tört érték esetén - két tizedes jegyre kerekíti. A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az ajánlattételi felhívásban meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat

képviselet a legjobb ár-érték arányt, amelynek az összpontszáma a legnagyobb. A 4. számú értékelési részszerzőpont szerinti értékelés: Az ajánlattevő megajánlott munkavállalóként 25 pontot kap. A 0 megajánlás egy pontot kap. A maximális megajánlás 4 fő. Hátrányos helyzetű munkavállaló: a 651/2014/EU bizottsági rendelet 2. cikk 4. pontja szerinti munkavállaló.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Aszfalt és Bontás Korlátolt Felelősségű Társaság, 1072 Budapest, Rákóczi út 40. 4. em. 20., Rákóczi Út 25450378242
40. 4.em.20.

Összesített nettó vállalkozói díj : 20 461 886 Az eljárást megindító felhívás M/2.1. pontjában meghatározott szakember szakmai tapasztalata (hónapban megadva): 60 Jótállás időtartama (hónapban megadva) : 60 Hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatására vonatkozó megajánlás: 4 A legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

földmunka, fuvarozás, útépítés, finiseres aszfalt bedolgozás, emulzió szórás

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Árpád utca

A szerződés száma: 2

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Aszfalt és Bontás Korlátolt Felelősségű Társaság, 1072 Budapest, Rákóczi út 40. 4. em. 20., Rákóczi 25450378242
Út 40. 4.em.20.

Összesített nettó vállalkozói díj : 28 742 011 Az eljárást megindító felhívás M/2.1. pontjában meghatározott szakember szakmai tapasztalata (hónapban megadva): 60 Jótállás időtartama (hónapban megadva) : 60 Hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatására vonatkozó megajánlás: 4 Az ajánlat megfelel a felhívásnak és a dokumentumoknak, valamint a jogszabályoknak

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

36889

Aszfalt és Bontás Korlátolt Felelősségű Társaság

2000

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1

100

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Az ajánlattételi felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/1. alpontja az alábbiakat rögzíti: „Megkövetelt igazolási mód : M11. Az ajánlattevő csatolja a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján az ajánlattételi felhívás megküldését megelőző 5 év jelentősebb kivitelezésre vonatkozó referenciáit a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdésében meghatározott formában igazolva, vagyis a szerződést kötő másik féltől származó referencia igazolással, mely tartalmazza legalább az alábbiakat: a. az ellenszolgáltatás nettó összegét forintban; b. a teljesítés idejét, (év-hónap-nap pontossággal feltüntetett kezdési és befejezési dátum megadásával, külön feltüntetve a műszaki átadás-átvétel időpontját); c. a teljesítés helyét; d. a teljesített munkák leírását, részletesen kitérve a mennyiségre; e. nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.” Ajánlatkérő felhívta az Ajánlattevőt, a csatolt referenciaigazolások pontosítására, mivel nincs rajtuk külön feltüntetve a műszaki átadás-átvétel időpontja, azonban az ajánlattevő a referenciaigazolást nem pótolta, csupán a referencia nyilatkozatait módosította. 2. Az ajánlattételi felhívás III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság M/2. alpontja az alábbiakat rögzíti: „Alkalmassági minimumkövetelmény(ek): M1. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az eljárást megindító felhívás megküldésétől visszafelé számított 60 hónapban az ajánlattevő nem rendelkezik az alábbi szerződésszerűen teljesített, sikeres műszaki átadás-átvétellel zárult referenciával: legalább 1 db, legalább 600 m területű útépítési vagy felújítási referenciamunkával. Mivel az ajánlatkérő öt év teljesítéseinek igazolását írja elő, az ajánlatkérő a vizsgált időszak alatt befejezett, de legfeljebb nyolc éven belül megkezdett építési beruházásokat veszi figyelembe. M2. Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem vonja be a teljesítésbe legalább az alábbi szakembereket: M.2.1 legalább 1 fő MV-KÉ vagy kategóriájú (vagy azzal egyenértékű), minimum 3 éves felelős műszaki vezetői gyakorlattal és a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti képesítéssel rendelkező felelős műszaki vezetői képesítéssel. M.2.2 legalább 1 fő MV-VZ vagy kategóriájú (vagy azzal egyenértékű), minimum 3 éves felelős műszaki vezetői gyakorlattal és a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti képesítéssel rendelkező felelős műszaki vezetői képesítéssel. Egy szakember több feltételnek is megfelelehet.” Ajánlatkérő felhívta az ajánlattevőt, hogy igazolja a jogosultságokat a szakember tekintetében (KÉ; VZ). A becsatolt igazolásokból azonban egyértelművé vált, hogy az alkalmazni kívánt szakember nem rendelkezik a kiírásban kért jogosultságokkal, csak azok korlátozott alkalmazhatóságú részzakterületeivel. (E hiányra további hiánypótlás lett volna kibocsátható, azonban az 1. pontban foglaltak már érvénytelené teszik az ajánlatot, így új hiánypótlási felhívást nem szükséges kibocsátani) Fentiek miatt az ajánlat egyéb okból érvénytelen a Kbt. 73. (1) bek. e.) pontja alapján.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Aszfalt és Bontás Korlátolt Felelősségű Társaság, 1072 Budapest, Rákóczi út 40. 4. em. 20., Rákóczi Út 25450378242
40. 4.em.20.

Összesített nettó vállalkozói díj : 28 742 011 Az eljárást megindító felhívás M/2.1. pontjában meghatározott szakember szakmai tapasztalata (hónapban megadva): 60 Jótállás időtartama (hónapban megadva) : 60 Hátrányos helyzetű munkavállaló foglalkoztatására vonatkozó megajánlás: 4 A legjobb ár-érték arányú ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

aszfalt bedolgozás, pályaszerkezeti anyagok bedolgozása

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

Nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2018.10.09

Lejárata:

2018.10.18

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2018.10.08

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2018.10.08

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

A fedezet tévesen került feltüntetésre a bontási jegyzőkönyvben. 1. rész. A fedezet összege: 19.685.039,- Ft. (nettó) 2. rész: A fedezet tévesen került feltüntetésre a bontási jegyzőkönyvben. A fedezet összege: 24.447.485 Ft,- Ft. (nettó) A SWIETELSKY Magyarország Kft . ajánlata nem került bírálatra, a Kbt. 81. (4)-(5) bekezdésére tekintettel. A fedezet megemelésre került mindkét rész tekintetében.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
----------------------------	----------------	--------------------

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2018.10.08 16:57:17

Pusztai67

Összesen: 1 sor (1 / 1)